



# COMUNE DI TERNO D'ISOLA

PROVINCIA DI BERGAMO

COPIA

**VERBALE N. 48 DEL 13.12.2012**

## VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza di prima convocazione - seduta pubblica

### OGGETTO: VERBALE DEGLI INTERVENTI DELLA SEDUTA ODIERNA.

L'anno duemiladodici il giorno tredici del mese di dicembre alle ore 20.30 nella sala delle adunanze consiliari, previa l'osservanza delle formalità prescritte dalla vigente normativa, sono stati convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

1	CORRADO CENTURELLI	SINDACO	P
2	BUTTI ANTONIO	VICE-SINDACO	P
3	GRITTI ANDREA	CONSIGLIERE	P
4	SALA GIANLUCA	CONSIGLIERE	P
5	CARLI GIANNI ANDREA	CONSIGLIERE	P
6	CAIRONI SERGIO	CONSIGLIERE	A
7	QUADRI ALBERTO	CONSIGLIERE	P
8	LONGHI MARIO	CONSIGLIERE	A
9	CENTURELLI LAURA	CONSIGLIERE	P
10	VILLA GIAMBATTISTA	CONSIGLIERE	P
11	COLORI ANDREA	CONSIGLIERE	P
12	MAFFEIS PARIDE	CONSIGLIERE	P
13	LONGHI ROSSANO	CONSIGLIERE	A
14	RICCIOLI FERDINANDO	CONSIGLIERE	P
15	CONSONNI SANTO	CONSIGLIERE	P
16	FERRARI IVANO	CONSIGLIERE	P
17	FERRATI CARLA	CONSIGLIERE	A
Totale Presenti			13
Totale Assenti			4
Totale Generale			17

Partecipa il Segretario Generale DOTT. SSA MARIA G. FAZIO il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti il Sig. CORRADO CENTURELLI assume la Presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

## CONSIGLIO COMUNALE DEL 13 DICEMBRE 2012

### **SINDACO:**

Buonasera a tutti, iniziamo la seduta e passo la parola alla dottoressa Fazio.

- Si procede all'appello nominale.

### **1° PUNTO**

### **SINDACO:**

Passiamo al 1° punto dell'ordine del giorno:

«Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente».

La seduta è quella del 15/11/2005, il verbale è il 42, 43,44, 45, 46.

Favorevoli?

Astenuti?

Contrari?

Al 2° punto dell'ordine del giorno c'è... prego Consonni.

(Voce da fuori microfono).

### **2° PUNTO**

### **SINDACO:**

Le leggiamo alla fine, ce n'è solo una. Se devi solo... facciamo alla fine così andiamo avanti, tanto abbiamo tempo. Facciamo alla fine.

«Adozione ambito di trasformazione urbanistica denominato ATU2».

Do la parola all'Assessore Colori, prego.

### **ASS. COLORI:**

Buonasera. Vi leggo la proposta di deliberazione per oggetto "Adozione ambito di trasformazione urbanistica denominato ATU2.

Premesso che:

- il Comune di Terno d'Isola è dotato di PGT definitivamente approvato con deliberazione del Consiglio comunale n. 19 16/4/2012, previa acquisizione di parere di compatibilità con il vigente PTCP, reso dalla Provincia di Bergamo con delibera n. 88/2012 ed efficace a seguito di pubblicazione sul BUR n. 32 8/8/2012;

- in data 5/12/2012, protocollo 13729 i signori Bonasio Rosa Angela, Ferreri Elvira, Salvi Ferruccio, Frigeni Giuseppe, nelle loro qualità di proprietari della aree facenti parte del comparto ambito di trasformazione ATU2 hanno depositato presso questa Amministrazione comunale una proposta di intervento finalizzata alla realizzazione di un nuovo insediamento residenziale da assentirsi in base all'art. 14 e 16 della Legge regionale 12/2005 a firma del dottor ingegner Piazzini Albani. Geometra Bertuletti Achille, geometra Cantamesse Corrado, composto dai seguenti elaborati"...

Non vi faccio l'elenco degli elaborati perché li avete lì in visione anche voi e vado subito a dirvi anche in particolare la proposta prevede

"la cessione al Comune di Terno d'Isola da parte dei proprietari di un'area in zona omogenea, in tessuto di interesse naturalistico per una superficie di 3.790 metri quadrati, ubicata nel Parco del Camandellino e di un'area in zona omogenea ATS3 per una superficie di 12.373,85 metri quadrati ed inoltre prevede la realizzazione a totale carico dei lottizzanti, con le modalità di cui all'art. 32,

comma 1, lett. g del Decreto legislativo n. 163/2006, dello standard qualitativo dell'area feste all'interno del comparto ATS3.

Premesso ulteriormente che:

la proposta di intervento prevede di dare corso alla realizzazione di nuove capacità edificatorie residenziali in dimensionamento complessivo pari a 5.449,62 metri quadri di SPL nel comparto denominato ATU2, con una previsione di 109 abitanti teorici insediabili.

A fronte delle capacità edificatorie previste in progetto, la proposta di intervento assicura il reperimento di aree a standard interne all'ambito dell'intervento ATU2 per complessivi metri quadri 654 destinati a parcheggio pubblico inferiori di 2234,50 rispetto ai 2888,50 previsti. Conseguentemente. Per volontà unanime manifestata dalle parti, il soddisfacimento della restante quota di standard avverrà mediante realizzazione diretta a cura e spesa dei proponenti delle opere ed interventi di interessi pubblico generale”, sempre inerente allo standard qualitativo dell'area feste, “così come previsto dal PGT vigente nello scenario di riferimento .9.1.5, bilancio dei servizi, determinazione dello standard qualitativo ATU2, per un valore pari a 576.830,25 euro.

Il progetto di che trattasi assicura il reperimento aree con funzione drenante reperito complessivamente tra le aree di cui alla convenzione in conformità dell'art. 323 del vigente regolamento locale di igiene.

Quanto agli interventi di urbanizzazione del complesso residenziale, si dà atto che il progetto in atti prevede la realizzazione di interventi di urbanizzazione primaria interna ed esterna al comparto ATU2, il cui valore complessivo pari a 668.774,14 oltre IVA è ben superiore agli oneri di urbanizzazione, il cui valore complessivo ammontante ad euro 270.083,16, prevedendosi conseguentemente l'integrale scomputo della relativa (...) ai sensi dell'art. 46, lett. b della Legge regionale n. 12/2005, così come modificato dall'art. 21, comma 1, lett g, della Legge regionale 5/2/2010 n. 7.

Quanto al contributo commisurato al costo di costruzione, lo stesso verrà versato come previsto dall'art. 16 DPR 380/2001 e dall'art. 38, comma 7 bis della Legge regionale 12/2005.

Preso atto che ai sensi dell'art. 14, commi 2, 3 e 4, della Legge regionale 11/3/2005 n. 12 e successive modifiche, le modalità operative di approvazione dei piani attuativi conformi agli strumenti urbanistici sono le seguenti, del PGT:

- deposito in segreteria comunale della deliberazione di adozione, unitamente agli elaborati, per quindici giorni consecutivi;
- pubblicazione degli atti ed elaborati sul sito informatico del Comune di Terno d'Isola;
- comunicazione al pubblico del deposito e della pubblicazione nel sito informatico mediante avviso sull'albo comunale;
- possibilità da parte di chiunque, durante il periodo di pubblicazione, di prendere visione degli atti depositati;

possibilità da parte di chiunque, entro quindici giorni decorrenti dalla scadenza del termine di deposito, di presentare osservazioni;

- approvazione definitiva del piano attuativo entro sessanta giorni dalla scadenza del termine di presentazione delle osservazioni, a pena l'inefficacia degli atti assunti, decidendo nel contempo sulle osservazioni presentate.

Tutto ciò premesso e considerato, si propone di adottare, ai sensi dell'art. 14, commi 2, 3 e 4, della Legge regionale 12/3/2005 n. 12, il piano di lottizzazione denominato ATU2, ubicato e redatto in conformità di quanto previsto dal PGT vigente, presentato in data 5/12/2012, protocollo 13729, dai signori Bonasio, Ferreri, Salvi e Frigeni nelle loro qualità di proprietari delle aree facenti parte del comparto ambito di trasformazione ATU2 a firma del dottor ingegner Piazzin Albani, geometra Bertuletti e Cantamessi, composto dagli elaborati poi seguenti”.

Poi :

“di dare atto quanto agli interventi di urbanizzazione nel complesso residenziale, si dà atto che il progetto in atti prevede la realizzazione di interventi di urbanizzazione primaria il cui valore (come abbiamo detto prima) complessivo pari a 668.774 oltre IVA, è superiore agli oneri di urbanizzazione, il cui valore complessivo ammontante ad euro 270 mila, prevedendosi

conseguentemente (come abbiamo detto prima) l'integrale scomputo e relativa debenza ai sensi dell'art. 46, comma 1, lett. b, della Legge regionale 12/2005, così come modificato dall'art. 21, comma 1, della Legge regionale n. 7/2010. Quanto al contributo commisurato al costo di costruzione, quello invece verrà corrisposto;

di demandare al responsabile tutti gli adempimenti necessari e conseguenti alla definizione del presente atto: parere di regolarità tecnica il sottoscritto geometra Previtali, nelle sue qualità di responsabile"... cioè ha dato il parere favorevole sia di regolarità tecnica che di regolarità contabile. I documenti poi li avete avuti in visione e si chiede l'approvazione.

**SINDACO:**

Qualcuno... in merito ai documenti volevo precisare una cosa, che c'è stata una modifica in corsa...

**SEGRETARIO:**

C'è stato un errore nelle fotocopie che sono state rilasciate ai Consiglieri lunedì mattina da parte della segreteria, sono state fatte delle fotocopie, probabilmente erano col il fronte-retro, invece vi sono state consegnate non in maniera completa, per cui non so se, vorrei avere certezza di quello che voi avete avuto in mano, se è effettivamente corretto, e comunque nella vostra cartellina stasera è stata inserita la corretta documentazione che viene posta all'approvazione del Consiglio comunale di stasera.

Le differenze comunque sono esclusivamente non nella sostanza, bensì sono esplicative della sostanza contenuta nel piano e particolarmente sono: nella convenzione urbanistica, l'art. 5 e l'art. 10; nella relazione illustrativa invece del piano, è stata maggiormente esplicitata la realizzazione dello standard di qualità che l'Amministrazione ha richiesto in questo piano attuativo, andando ad esplicitare più chiaramente qual è l'intervento tecnico che viene realizzato.

Non cambia nulla, però per correttezza, perché io allego al mio verbale la mia delibera, la documentazione che i Consiglieri hanno in ogni loro cartellina.

**SINDACO:**

Se qualcuno vuole la parola.... Consigliere Ferrari, prego.

**CONS. FERRARI:**

Grazie. Io vorrei fare una discussione pacata e utile, per cui premetto che, qualora vogliate interrompermi per discutere nella sostanza, lo potete fare, sono lieto anche che lo facciate, purché si discuta nella sostanza.

Relativamente alla documentazione, dottoressa, le faccio notare che occorrerebbe mettere un pochino più cura, è inutile mettere delle foto che non si possono vedere, tavole... ma messa più cura anche perché noi abbiamo il dovere di illustrare ai nostri elettori o ai compagni di lista l'intervento, per cui dovremmo avere almeno un minimo di chiarezza in più.

Detto questo, la prima riflessione che faccio è che in questo intervento non abbiamo a che fare con avidità di operatori e di interessi ecc. in quanto l'intervento è voluto dall'Amministrazione, in questo caso i privati vengono tirati in ballo perché è un intervento che vuole l'Amministrazione e questo intervento oltretutto è un intervento che io giudico inutile, pretestuoso, sbagliato e sprecone, inutile perché è quasi inutile spiegarlo, aggiunge 16 mila metri cubi in un paese dove lo stesso Sindaco aveva rilasciato un'intervista dicendo che ci sono 600 appartamenti vuoti. Il Sindaco si era presentato alle elezioni dicendo "cementificazione zero" e questa è già la seconda cementificazione inutile. Pretestuosa perché il pretesto di questo intervento è l'area feste, l'area delle feste popolari, è chiaro che il pretesto di questo intervento è solo quello. Sbagliato perché l'area feste non è una priorità della cittadinanza, io non leggo questa priorità nei cittadini, ma semmai è una priorità o un'ambizione di un partito, il vostro, perché per quanto riguarda le feste popolari, le associazioni già le fanno nei loro luoghi, i pensionati la fanno nei pensionati, gli Alpini la fanno nella Casa degli Alpini, l'oratorio fa la sua festa, lo sport nella zona dei campi abbiamo una festa o due all'anno, voi addirittura avete fatto la vostra anche sull'area comunale, l'oratorio fa la sua festa prima

nell'oratorio femminile, adesso ha anche più spazio per fare la sua festa e quindi questa necessità non c'è; per di più un'area così importante è un'area che potrebbe interessare solo ai partiti, i partiti quali? Quelli più organizzati, diciamo che sul territorio più organizzato c'è la Lega e c'è il Partito Democratico che potrebbero... adesso questa... diciamo a Terno anche il Partito Socialista, in ogni caso potrebbe essere un'area dove gli interessi possono essere solo dei partiti, che per altro non chiedono, per altro non stanno indicando quella come una priorità, ma oltretutto è sbagliata anche per la collocazione geografica di quest'area, perché se sarà sottoutilizzata, allora tanto valeva farla, se verrà invece smentita e la festa verrà utilizzata e spesso, sarà sì un indubbio disturbo per i cittadini, dal punto di vista acustico questo di sicuro.

In quella zona non ci sono barriere naturali, barriere acustiche naturali, come potevano esserci per esempio nella collocazione dell'area a festa al Parco del Camandellino, dove c'è il bosco a nord, c'è un monte a nord-ovest e c'è l'insediamento produttivo ad est ed a ovest, mentre a sud del Parco del Camandellino c'è la ferrovia che anch'essa costituisce una barriera al rumore, quindi sbagliata per la collocazione e per la priorità.

Sprecona, questo è evidente, è scritto nei numeri, perché la realizzazione di quell'area a festa costerà 580 mila euro. Ora che mi si venga a dire che la fanno i privati o meno, ma è sempre roba nostra, è roba dovuta dai privati al Comune per via di questa lottizzazione, quindi il fatto che vengano spesi lì per i partiti, in questo momento in cui i partiti non godono di grande stima, noi andiamo a spendere 580 mila euro, abbiamo alzato l'IMU dopo aver detto sempre, Sindaco, di non pagarla, quindi qui è solo una contraddizione in termini, secondo me gigante.

Temo che lo si faccia unicamente per l'ambizione o la volontà di pochi, credo pochi, della Giunta di accreditarsi davanti al loro partito, credo per fortuna che questo non basterà, credo che a Roma non ci andrà nessuno di voi e purtroppo la vostra ambizione la state portando avanti sulle spalle e sulla testa dei cittadini di Terno.

#### **SINDACO:**

Grazie Consigliere. Rispondiamo subito, volevamo sentirvi tutti e tre perché poi credo che sia più o meno quella la falsariga. Rispondiamo a tutti e tre insieme.

#### **CONS. RICCIOLI:**

Io volevo fare due premesse e poi leggere qualche osservazione che penso l'Assessore possa immediatamente dare delle risposte.

La prima premessa è prettamente politica, stavolta questo tipo di intervento non può dare adito a nessun tipo di dubbio, il PGT lo ha approvato questa maggioranza, su questo PGT viene realizzato questo tipo di intervento, finalmente una volta che il nostro Sindaco non può scaricare su altri responsabilità oggettive. Parlo di questo, poi ne abbiamo di colpe, ho scoperto di avere due mutui in più accesi che non sapevo di avere acceso, quindi come maggioranza pregressa, lasciando perdere comunque le affermazioni del Sindaco che non... ognuno giustamente afferma e poi risponde di quello che afferma.

La seconda constatazione è che quello che vado a leggere sono dei suggerimenti, perché questa è un'adozione e potremmo in qualche modo sfruttarle per, fra novanta giorni, se non sbaglio i tempi, per il successivo passaggio in approvazione.

Sul "buonasera a tutti" l'ho preso dall'Assessore Sala, per cui il copyright è suo.

"Facendo seguito a quanto sin d'ora presentato in modo che definirei più che succinto (perché lei è stato succinto, Assessore), mi viene spontaneo porre all'Assessore alcune questioni giusto per delucidazioni ulteriori richiedo in anticipo, per cortesia, di non usare una terminologia eccessivamente tecnica nella spiegazione, io sono ignorante in materia, difatti mi sono fatto aiutare.

Prendendo in considerazione l'estratto della tavola 04 relativa all'ambito di trasformazione urbana ATU2, si evince che la superficie complessiva risulta essere di 15.760 metri quadri e risulta essere legata alle perequazioni delle aree di decollo relative ai mappali 599 e 146 delle aree del Camandellino, ed ai mappali 480, 1787 e 479, dove si farà la nuova area feste". Me lo può confermare, Assessore, questo?

**ASS. COLORI:**

Sì, nel senso, se ha preso quello che abbiamo...

**CONS. RICCIOLI:**

L'ho copiato pedissequamente.

**ASS. COLORI:**

Sì, penso sia quello.

**CONS. RICCIOLI:**

Posso allora continuare, così sentiamo rapidamente.

**ASS. COLORI:**

Il Parco del Camandellino 599 e 2146, più la nuova area...

**CONS. RICCIOLI:**

,480, 1787, 479, giusto? Allora posso continuare.

“Rilevato il fatto che l'area risulta essere di metri quadri 16.514 e quindi quasi mille metri quadri in più, 754 di metri quadri reali, è volontà di questa Amministrazione di concedere e consumare più superficie di quella prevista dal PGT? Ed io che non sono un tecnico mi chiedo: è possibile se lo strumento urbanistico prevede una superficie di 15 metri quadri che l'Amministrazione comunale aumenti a sua discrezione la superficie? Non è una variante del PGT? E' un punto che dev'essere votato?”.

Chiedo. A lei Assessore.

**ASS. COLORI:**

Non è una variante del PGT, questi sono i metri quadri catastali, quelli che sono riportati nel PGT, poi è stato fatto il rilievo reale, perché poi prendono in esame quelli che sono i mappali, i mappali poi, per poter effettivamente verificare, devono essere effettivamente rilevati (...) mappali, prendiamo in esame anche i mappali noi, quindi...

**CONS. RICCIOLI:**

D'accordo, però lei mi conferma che su una previsione del PGT di 15 mila metri quadri ne abbiamo 16 mila e qualcosa, va bene.

**ASS. COLORI:**

Qui abbiamo adeguato quelli che sono gli standard a quelli che sono...

**CONS. RICCIOLI:**

E' giusto per capire se io ho capito bene, non è... è per far capire a tutti, non è che...

“Altro quesito: sempre prendendo in considerazione l'estratto della tavola 04 relativa all'ambito di trasformazione urbana ATU2, si evince che i mappali relativi alle aree di decollo 480, 1787, 479 area feste, sono quelli che abbiamo appena confermato, perché me li ha appena confermati.

Rilevato che i mappali ceduti invece risultano essere il 480 ed il 479 sono di proprietà del Comune, giusto?

(Voce da fuori microfono).

**CONS. RICCIOLI:**

Il 4895 e 4896, sulla tavola sono indicati questi quattro mappali e ne manca uno, guardi, glielo dico subito, ne manca uno, il 1787.

**ASS. COLORI:**

1787 che invece c'è qua su (...)

**CONS. RICCIOLI:**

Assessore le chiedo scusa, chiedo conferma, questa, ripeto, è un'adozione, però dobbiamo andare avanti con queste manchevolezze oppure ci possiamo fermare? La maggioranza ritiene che questa documentazione, con questi rilievi fatti è conforme per essere votata oppure no? Questo poi è il succo della domanda, non è che c'è... ma difatti è questa...

**ASS. COLORI:**

Non ho capito dove manca.

**CONS. RICCIOLI:**

Glielo rileggo, adesso io forse...

**ASS. COLORI:**

Nel senso, se mi dice il punto esattamente sulla convenzione...

**CONS. RICCIOLI:**

Prenda l'estratto della tavola 04... questo è un problema politico, scusami, Assessore Quadri, quando poi penso che il Sindaco ti darà la parola, tu potrai parlare a dismisura... chiedo scusa, ma se mi risponde lui... chiedo scusa Corrado, però... non voglio fare polemica, sto chiedendo una cosa, la sto chiedendo con molta pacatezza.

No, il discorso è che mi è stato sollevato un'osservazione, che questo è un problema tecnico, se è un problema tecnico è ancora più grave, vuol dire che i documenti presentati che si vanno a votare sono carenti; se sono carenti in genere una buona Amministrazione prende atto e rinvia, due giorni, tre giorni, mezza giornata, quello che vuole.

**SINDACO:**

Pochi preamboli, va bene, c'è il tecnico, se risulta carente non lo votiamo perché non c'è nessun problema, se invece è solo un parere tuo il fatto che sia carente, lo votiamo. C'è qua il tecnico, lo abbiamo portato apposta, non abbiamo proprio niente da verificare. Se abbiamo sbagliato non c'è problema.

**CONS. RICCIOLI:**

Chiedo scusa Corrado, veramente, mi ha appena confermato l'Assessore che l'ambito di trasformazione, i mappali relativi alle aree nuove della festa sono il 480, 178, 479, il problema è che i mappali ceduti, su questi ceduti, manca questo 1787. Di chi è questo 1787 sul quale deve insediarsi l'area feste? Ecco la domanda.

**SINDACO:**

Scusa, c'è anche il tecnico, le risulta a lei questo errore? Abbiamo il responsabile dell'ufficio tecnico.

**VOCE:**

(...) nell'ambito ATS3, che è l'ambito che comprende...

**SINDACO:**

Scusi, può venire, così risulta anche...così parla al microfono, si metta là vicino, o qua, dove vuole. Fallo parlare, Laura, così... prego geometra Previtali.

**GEOM. PREVITALI:**

I privati cedono, all'interno dell'ambito ATS3 che comprende l'esistente impianto sportivo ed anche le nuove aree che loro cedono per implementare l'area dell'ATS3 dove ci sarà locata l'area

feste, loro cedono i mappali 4895, 4896, 479, che sono quelli a sud, lì è la nuova cessione oltre alle aree del Parco del Camandellino, come concetto di... l'area feste invece viene realizzata sul mappale a nord che è di proprietà dell'Amministrazione comunale, su parte di quel mappale. La dislocazione è su proprietà comunale, dove c'è il campo sportivo, quindi è identificata la proprietà comunale dove viene realizzata l'area feste su parte del mappale 3771, che è quella di proprietà del Comune.

**CONS. RICCIOLI:**

Chiedo scusa, giustamente lo hanno tirato in ballo, a me dispiace sempre perché la mia era una discussione più su fatti oggettivi, su numeri presenti in un deliberato, se manca qualcosa questo qualcosa, a mio modesto avviso, dev'essere corretto perché altrimenti andiamo a votare qualcosa che non a bene.

Questo mappale 1787 dov'è sparito?

**GEOM. PREVITALI:**

1787? Ma dov'è che lo ha trovato lei il n. 1787?

**CONS. RICCIOLI:**

Un attimo, io non l'ho trovato, l'Assessore mi ha appena confermato che l'area feste verrà fatta sui mappali 480, 1787 e 479.

(Voce da fuori microfono).

**GEOM. PREVITALI:**

L'ATS3 è formata dal 4859, 4897...

(Voce da fuori microfono).

**CONS. RICCIOLI:**

Il problema non è mio, io vi sto ponendo un quesito, non è mio, io vi sto dicendo qui mi è sparito un mappale...

**GEOM. PREVITALI:**

Questo? Attenzione, non vorrei che lei si riferisse al discorso della scheda del PGT dove parla di 1787, quello è il PGT.

**CONS. RICCIOLI:**

Perfetto. Se io mi riferisco a questa, anche questa non è una variante del PGT.

**GEOM. PREVITALI:**

Difatti il PGT contorna queste aree.

**CONS. RICCIOLI:**

Allora non fa parte di quella scheda, dottoressa, mi dispiace, c'è qualcheduno che la smentisce, qui è un caos arrivati a questo punto.

**GEOM. PREVITALI:**

A meno che non siano stati fatti dei frazionamenti successivamente al PGT, perché di fatto il PGT campisce come arre ATS3 feste le stesse aree che i lottizzanti cedono contestualmente alla convenzione, è la stessa area perché è campito sia nel PGT che qui, c'è il 480, secondo la scheda del PGT, 1787, 479, il 479 c'è, il 480 c'è ancora, ma c'è l'1787 che non so se sia stato un errore di trascrizione a riguardo.

In ogni caso le aree sono le stesse che noi abbiamo come campite all'interno sia del PGT che della zona, le aree che loro cedono nell'ATS3 sono queste, il piano regolatore queste identifica, poi il mappale... magari c'è stato un frazionamento, perché vedo, come vede nella scheda catastale, ci sono dei numeri in neretto più grandi, probabilmente c'è stato un frazionamento o qualcosa, però di fatto sia come dimensione che come identificazione, sono quelle sempre e comunque che loro cedono, questo numero che salta da una parte...

**CONS. RICCIOLI:**

Io, come tutti vi sapete, mi occupo di ben altra cosa, io mi limito a leggere, ho fatto una domanda, vi ho dato un suggerimento, a me sembra che la documentazione a questo punto sia carente, invito la maggioranza a prenderne atto, dopodiché sarà la maggioranza a decidere se portare... ecco perché dicevo che sì, la sua presenza è importante, determinante in quanto tecnico, però poi è una scelta politica, non perché volessi sminuire la sua presenza e neanche sottovalutare la presenza né dell'Assessore né di tutta la Giunta e dei componenti della maggioranza.

Adesso finisco con...

(Voce da fuori microfono).

**SINDACO:**

Colori. Scusa, Riccioli continua, prego.

**CONS. RICCIOLI:**

adesso entriamo... va bene, io ho fatto le mie osservazioni su quelle che sono le tavole facendo una premessa, che si tratta di un'adozione e che quindi queste mie considerazioni possono servire da stimolo. Voi deciderete dopo il mio intervento come procedere.

**SINDACO:**

Vuole fare delle precisazioni?

**CONS. RICCIOLI:**

Sì, vorrei precisare ora sull'intervento vero e proprio alcune preoccupazioni. E' vero, alcune sono già state un pochino introdotte e saranno, secondo me, ancora introdotte dai Consiglieri qui vicino, dal Consigliere Ferrari ecc. tenendo a precisare che non è nostra intenzione bloccare lo sviluppo del paese di Terno d'Isola, ma tutelarlo con molta attenzione, che a quanto pare manca a chi governa oggi il paese, e se di mancanza di attenzione non si tratta, allora vorremmo conoscere i modi di una diversa pianificazione e concordare questi modi con quale tipo di metro tra i vari cittadini di Terno stesso.

Visto che comunque stiamo per discutere l'approvazione di 16.348,86 metri cubi di nuove case che portano altri... posso parlare oppure no?

Stavo dicendo visto che stiamo approvando, o meglio, stiamo discutendo di adottare altri 16.348,86 metri cubi di nuove case che porterebbero altri 109 abitanti teorici, e qui mi richiamo al Consigliere Ferrari, che il nostro Sindaco ha già dichiarato in altra sede ed in altro luogo che a Terno di case vuote ce ne sono già abbastanza, quello che invece ci preoccupa è che l'accesso di questi nuovi 109 abitanti si immettano sulla via Casalina passando da un parcheggio, perché l'entrata sembrerebbe essere questa.

Visto che già è prevista un'accessibilità anche da via delle Gere, questo è un suggerimento, è chiaro che poi l'Amministrazione e chi appoverà decide, non è meglio che l'unico accesso rimanga da via delle Gere?

Non condividiamo la scelta della pista pedonale a raso, una pista ciclopedonale a raso vuol dire parcheggio selvaggio, vuol dire che le macchine si mettono lì, né più e né meno, considerando anche la scarsità di parcheggi.

Suggerimenti, forse questa è un'illusione, in effetti è vero, bisogna prima farle le case, ma siccome le faranno, poi andremo a vedere dove parcheggiano.

Visto che si consuma del territorio, perché è oggettivo che si consumi del territorio, perché in questo tipo di trasformazioni non si è pensato di inserire un'area a verde pubblico? Poi va bene, questa è la polemica che vi circonda ed effettivamente la priorità di Terno d'Isola, qui non parlo né di partiti né di altro, io parlo di questa Amministrazione e di chi fa parte delle minoranze, o come piace a Santino, delle opposizioni, è giusto fare un'area feste e rinunciare a questa cifra che potrebbe essere utilizzata per altre cose, considerando che il bilancio è quello che è, è sempre stato dichiarato sempre in buon equilibrio ecc. ecc. con buona capacità ecc. però con una scarsa possibilità di intervento, perché stiamo impegnando 576.830 di opere di extra-comparto nell'area del centro sportivo e mi pare che di opere il Comune di Terno d'Isola ne richieda tante e forse anche più importanti. Questa è una considerazione.

Questa è un'adozione, nel frattempo vi dico anche che voto contro, ma sempre per i motivi che vi ho sempre elencato negli ultimi tre o quattro Consigli comunali, ad oggi non ho ricevuto risposta soddisfacente su fatti accaduti in questi tre anni e mezzo di Amministrazione. Della vostra Amministrazione. Quando riceverò queste delucidazioni nel merito, riconsidererò poi i singoli interventi e quindi le singole determinazioni con un occhio critico. Grazie.

**SINDACO:**

Consigliere Consonni prego.

**CONS. CONSONNI:**

Io sono profondamente convinto che noi siamo opposizione, perché poi per il resto siamo assoluta maggioranza, perché il 75% circa...

(Voci da fuori microfono).

**CONS. CONSONNI:**

In effetti hai ragione, quando attacco io a parlare si scatena... gli altri sono pertinenti...

**SINDACO:**

Fermi tutti un attimo, scusate, fermo Santino, con gli altri si lasciano parlare, poco cinema, che non ce n'è mica bisogno, con gli altri si lasciano parlare perché sono pertinenti sul tema, li abbiamo ascoltati in silenzio. Nel momento in cui anche tu imparerai, ma che non sia troppo tardi, a rimanere sul tema e a non andare a tirare fuori gli alberi dal cimitero, la dottoressa ed i tuoi giri larghi... lo sapevo, non avevo dubbi, vedi che confermi quello che sto dicendo, ti lascerò parlare, stiamo parlando di questo argomento, per cortesia, so che per te è difficile, ma cerca di sforzarti a rimanere sull'argomento. Grazie.

**CONS. CONSONNI:**

Scusate, ho detto maggioranza ed opposizione, il dottor Riccioli aveva appena detto maggioranza ed opposizione, tutti zitti, l'ho detto io un casino, quindi dico è vero questo, io credo proprio che anche nei momenti delle decisioni questo fatto vada tenuto in conto, quindi non è a caso che uno parla di un'opposizione che rappresenta la maggioranza dei cittadini.

Io credo che questo punto all'ordine del giorno sia, come dire, l'affermazione della verità sulle bugie nelle quali Corrado sei un campione.

Io sono andato a sentirmelo quel video che c'è ancora su Youtube, andate ancora a vedere, io ti prego, vattelo a sentire, le cose bruttissime che hai detto sulla cementificazione: "il paese deturpato, no, devastato, no, comunque sia noi d'ora in poi basta", ok? Vattelo a vedere, quelle erano bugie, questa è la verità sui bisogni di Terno, sulle opere, su tutto, sono state dette un sacco di bugie, questa è la verità, si fa un intervento che in questo momento è tutto tranne che prioritario perché è

evidente a tutti, se vuoi possiamo aprire una discussione, quindi un punto all'ordine del giorno che è la verità sulle bugie che stai raccontando ormai da parecchio tempo, forse troppo.

Non appare infatti, lo abbiamo già detto tutti e lo hanno già detto anche gli altri Consiglieri, è un momento in cui c'è bisogno di tutto a Terno tranne che di nuova volumetria, soprattutto se portata avanti da chi ha detto alcune cose. Qui si parla di 17 mila metri cubi circa di intervento e non è poco in un momento che non potrebbe essere il peggiore sia perché di volumetria non ce n'è in questo momento necessità, anzi, ce n'è d'avanzo, è l'opposto, sospendiamo, rinviando.

L'obiettivo è certamente inadeguato, lo hanno già detto, mettere oltre 500 mila euro in un intervento così è una cosa assolutamente e straordinariamente sbagliata.

Si arricchisce il patrimonio comunale, perché poi anche qui va un attimo capito dal punto di vista...no, stiamo ancora un attimo sul punto di vista urbanistico. Il dottor Riccioli ha detto una cosa sacrosanta sull'accessibilità su via Casolini, stiamo dicendo tutti da un sacco di tempo che il traffico su via Roma, in particolare su via Roma e su via Casolini è eccessivo e va ridotto, non si porta avanti la variantina che era quella che consentiva di scaricare giusto via Roma e via Casolini dal traffico che va verso sud, anzi, si aggiunge a via Casolini altro traffico, io credo che questa, se qui una discussione si deve sviluppare, riprendere quella strada e magari quella sì che non si faceva o non si fa per problemi economici, io credo che possa in questo caso essere molto più pertinente perché ad un insediamento urbanistico che va a gravare su una situazione di viabilità già pesante, può portare conforto, quindi io credo che questo vada tenuto in conto.

C'è poi la vicenda, ce n'è già a sufficienza così per bocciare un'operazione come questa, però vediamola anche dal punto di vista economico. Gli oneri di urbanizzazione si dice si lasciano perché le urbanizzazioni vengono tutte spese, però adesso francamente anche per com'è concepito questo edificato, ci mancherebbe altro, cioè no, no ci mancherebbe altro, perché voi lo state facendo, stavo dicendo ci mancherebbe altro che il Comune va a fare le opere che servono specificatamente ai privati, in effetti qui il Comune sgravando degli oneri di urbanizzazione, scomputando, scusate, buttando gli oneri di urbanizzazione nelle opere che il privato fa per l'interno, io credo che sia un'operazione che poteva essere gestita diversamente, quindi queste sono opere che, la stessa area a parcheggio qui dentro serve rigorosamente a chi va ad abitare dentro qui, mentre i parcheggi.... No, andate a vedere altre urbanizzazioni, uno poteva prevedere questo ed anche parcheggi alle...

(Voci da fuori microfono).

#### **CONS. CONSONNI:**

Io quindi credo che sia sbagliato, che sia concettualmente sbagliato; le compensazioni è già stato detto, qui c'è una domanda da fare sul valore che è stato dato all'area del Parco del Camandellino, lì all'interno, 20 euro per un'area boschiva...

#### **VOCE:**

Il redattore del PGT aveva dato quel valore lì...

#### **CONS. CONSONNI:**

Ed è un valore che a me sembra... paragonare quella... comunque proviamo a fare che va bene così, mi sembra di poter... quanto è grande il Parco del Camandellino? Più o meno...

#### **VOCE:**

Il Parco del Camandellino...

#### **CONS. CONSONNI:**

Più o meno, l'avete "menata" su con questi mutui, sarete andati almeno a vedere...

(Voci da fuori microfono).

#### **CONS. CONSONNI:**

Certo che lo so, voi prendete quell'area, moltiplicatela per 20 e fatevi quattro conti. Io lo dicevo l'altra volta, io ho sempre pensato che la stupidità avesse un limite.

**SINDACO:**

Ascoltami, se offendi ancora Santino, basta, perché smettila, è già la seconda offesa, io quando mi rivolgo a tre rimango su contenuti tecnici, per cortesia finiscila, è la seconda volta che lo fai, smettila.

**CONS. CONSONNI:**

Cosa vuol dire su contenuti tecnici?

**SINDACO:**

Mi stai dicendo, però tu smetti di darmi dello stupido o di darmi del bugiardo e così via, smettila per cortesia. Santino, no, bugiardo non lo hai detto? allora guarda...

**CONS. CONSONNI:**

Certo che l'ho detto.

**SINDACO:**

Allora stai zitto e cerca di essere rispettoso, perché tu puoi anche non essere d'accordo con me, ma io da quando sono qua non ti ho mai mancato di rispetto a tua differenza, di quello che devi dire o sennò stai zitto.

**CONS. CONSONNI:**

Stai andando da mesi in giro a dire che ho buttato sul lastrico il paese e tu non manchi di rispetto?

**SINDACO:**

Io ti faccio degli attacchi politici, tu non sei d'accordo? Vieni qua e mi fai il tuo contenuto.

**CONS. CONSONNI:**

E io cosa ti sto dicendo?

**SINDACO:**

Santino no, tu mi stai dando del bugiardo e... guarda, lascia perdere, di quello che devi dire, non voglio neanche risponderti, poi ne parlo.

**CONS. CONSONNI:**

Dire che il paese è stato deturpato dall'urbanistica, dire che...

(Voci da fuori microfono).

**VOCE:**

Adesso ve la spiego, adesso provo a spiegarvela io senza tanti fronzoli, intanto prendete fiato tutti.

**SINDACO:**

Ma non c'è bisogno, non abbiamo neanche parlato (...).

**VOCE:**

No, intanto prendete fiato tutti.

**SINDACO:**

No, non c'è bisogno di prendere fiato, non abbiamo neanche parlato. Consonni, hai finito l'intervento?

**VOCE:**

Chiedo in maniera semplice per i presenti....

**SINDACO:**

Per i presenti devi guardare me, Consonni? Tolgo la parola ad Ivan, parliamo noi. Hai finito? Bon, allora (...).

**VOCE:**

Avete già monetizzato un'area, 2 milioni?

**SINDACO:**

Risponda lei, per cortesia, per quanto riguarda il mappale del dottor Riccioli.

**VOCE:**

E se la portate...

**SINDACO:**

Lei mi dà il parere di regolarità di questo piano attuativo, quindi possiamo passare al voto? È tutto in regola? Tecnico, parli per il microfono, per cortesia.

**GEOM. PREVITALI:**

... nello stesso modo, poi se all'interno ci sono stati frazionamenti, modifiche del mappale, è chiaro che la proprietà quella è, è dei lottizzanti, è l'entità prevista dal PGT come area a servizi ATS3, l'identificazione sui mappali può essere modificata nel frattempo, nel senso da quando abbiamo adottato ad oggi è passato un anno e mezzo, bene o male, anche prima, quindi il 1717 che verificherò che fine abbia fatto, nel senso... però è quell'area che è identificata sia dal PGT che qui come comparto in cessione, dal momento che dall'adozione ed anche prima dei lavori preparatori, perché con la VAS abbiamo iniziato addirittura nel 2008, non è che... con il primo incarico l'architetto Fiorin siamo nel 2008/2009, quindi siamo arrivati al 2013 ad approvarlo, quindi storicamente è durata...

**SINDACO:**

Quindi? Scusi, geometra Previtali, lei rileva che è tutto a posto e che è tutto in regola?

**GEOM. PREVITALI:**

Ritengo comunque di verificare e far presente al dottor Riccioli per questo giustissimo discorso, c'è in effetti un'elencazione di mappali nel PGT che identifica quelle aree che corrispondono ad altri, ma sono sempre le stesse aree, quindi...

**SINDACO:**

Perfetto, grazie. Adesso rispondo alle domande.

Parto da... Consonni no, perché tu parli seriamente e non fai casino passando la parola ad altri sostenitori ed a fare questo bailamme, allora tutti ti ascoltano in silenzio come abbiamo ascoltato gli altri, non è possibile che quando prendi la parola ci siano sempre casini. O impari a capire che qua siamo in un posto dove ti viene lasciato parlare, purché tu rimanga entro i limiti, ma anche del rispetto del luogo, ma soprattutto delle persone che sono qua, perché io posso anche non esserti simpatico, ma tu mi devi rispetto, come io rispetto te, cosa che non stai facendo da quando sei seduto qua nei confronti non solo miei, pertanto adesso il discorso è chiuso. Adesso rispondo io.

Per quanto riguarda Ivan Ferrari, invito innanzitutto Ivan Ferrari, visto che dice che l'iniziativa è del Comune, a leggersi cos'è un piano di lottizzazione, questo è un piano di lottizzazione di iniziativa privata e non è un PL d'ufficio, quindi rivediti un attimino le cose.

Per quanto riguarda la scelta politica... per cortesia guardami, perché io ti ho ascoltato in silenzio, adesso mi ascolti anche tu se vuoi rimanere qua, sennò puoi andare a fare qualcos'altro. Ti rispondo nel merito, ti sto rispondendo...

(Voce da fuori microfono).

**SINDACO:**

Io vedo che... Ivan, adesso ti richiamo formalmente, ti ho ascoltato in silenzio, dammi modo di spiegare, tu puoi semplicemente dirmi “non accetto quello che stai dicendo, sei stato evasivo, sei stato incompleto”, ma non mi puoi rispondere in questo modo qua, perché io rispetto il tuo modo di dire le cose, rispetto il tuo modo di esprimerti, però non ti faccio attacchi personali, cosa che tu stai continuando a fare. Scusami Ivan, sto parlando io, rispetta, certo, tu sei Consigliere, ma io ti rispetto, fallo anche tu. In ogni caso per quanto riguarda le scelte politiche che abbiamo voluto fare, nel nostro programma elettorale avevamo detto che questo era il nostro obiettivo, siamo stati votati anche per questo, vogliamo realizzare questa area feste, non è vero che l’area feste servirà solo ai partiti perché le aree feste vengono utilizzate per tante cose, per cui ci sarà un regolamento, potrà essere utilizzata da tutti, se è vero che c’è qualche associazione, vedi Casa Bravi e così via, che stanno utilizzando il luogo, lì Casa Bravi o altre, è anche vero che ce ne sono più di cinquanta a Terno d’Isola e se qualcuno ha voglia di realizzare qualcosa, un’iniziativa e così via, quello è un posto ad hoc che noi abbiamo voluto realizzare, giusto o sbagliato sarà la gente a dircelo, sta di fatto che noi la vogliamo, indipendentemente da di da qua debba andare a Roma, perché qua mi sa in questo Consiglio ce n’è solo uno che ha velleità politiche, gli altri vogliono cercare di fare bene le cose, pertanto... non ho parlato a te. Questo è il primo punto.

Per quanto riguarda invece al secondo punto del Consigliere Consonni, dove dice c’è stato uno spreco di aree, il territorio è già particolarmente consumato, sì’, non grazie a me, ma grazie a lui, perché i numeri, signori miei, basta andare a prenderli e leggerli, ma vi dico anche un’altra cosa, io sfido chiunque a vedere in questo piano che noi abbiamo portato a casa, piano di lottizzazione, qualcuno che ha portato a casa qualcosa di più, perché secondo me quello che abbiamo chiesto agli imprenditori è stato uno sforzo notevole soprattutto in questi tempi, addirittura ci danno, per quanto riguarda le opere abbiamo ottenuto 50 mila euro in più per poter fare le opere. E’ un’area che verrà realizzata, a me interessa portare a casa il mio obiettivo, non è partito dall’Amministrazione questo obiettivo, perché come ho detto prima è un’iniziativa privata, noi abbiamo centrato il nostro obiettivo, nel senso che le Amministrazioni quando vogliono qualcosa, si siedono al tavolo e tra virgolette parlano con gli imprenditori per centrare l’obiettivo. Per contro ci sono Amministrazioni passate sedute in questi tavoli dove non hanno neanche portato a casa le aree che dovevano avere, siamo stati noi dopo dieci anni che siamo andati a fare qui l’atto notarile per portarcele a casa, perché finché non c’eravamo noi, quei terreni che dovevano darci come standard qualitativi erano ancora in mano ai privati, quindi attenzione quando si parla di noi e si dice che non facciamo l’interesse del Comune, perché noi lo stiamo facendo fino in fondo e se volete vedere le cose, venite che ve le faccio anche vedere. Ve ne cito una: PL stazione, se non c’eravamo noi il parcheggio era ancora dei privati, la strada dietro era ancora dei privati. Geometra Previtali, quando abbiamo fatto l’atto notarile? Chi c’era come Amministrazione? Consonni? Bene.

Questo è l’interesse... stati zitto, questo è l’interesse che noi facciamo, quindi attenzione a dire che noi non le facciamo queste cose, mi corregga se sbaglio, tecnico, il PL stazione cosa abbiamo fatto? gli standard qualitativi, visto che c’è gente qua che viene a dire che io non faccio l’interesse del Comune, è vero o è falso quello che sto dicendo? Lo dica al microfono per cortesia.

**GEOM. PREVITALI:**

Non è che possa disconoscere una realtà, nel senso di dire che il PL stazione ad esempio è uno fra i piani di lottizzazione per i quali i privati, nonostante l’obbligo convenzionale, le aree al Comune non le avevano ancora cedute, quindi quello è vero.

**SINDACO:**

Quanti anni sono passati, tecnico?

**GEOM. PREVITALI:**

Una decina d'anni almeno, adesso non è che mi ricordi esattamente, perché mi trova impreparato, so che comunque era da cedere molti anni fa, quello certamente.

**SINDACO:**

Perfetto.

**CONS. CONSONNI:**

Non parliamo di molti anni fa, parliamo di cose concrete.

**SINDACO:**

Lo hai fatto tu quel PL stazione o non te lo ricordi Santino? Non ti ricordi più tu che ti ricordi tutto? Tu che sai contare i metri cubi o i metri quadri del Camandellino? Tu che dici che io vado in giro a dire delle bugie? Vediamo se tu dici la verità adesso.

**GEOM. PREVITALI:**

Erano anni che dovevano cedere e non avevano ceduto le aree, quindi per carità, non è che si dica... è una realtà in questo senso, siamo riusciti a convincere i proprietari e ce l'anno cedute, sono nostre come dovevano essere, poi ognuno fa le proprie valutazioni, ma di fatto non erano nel patrimonio comunale (...).

**SINDACO:**

Grazie tecnico, poi un'altra cosa, scusi, ma il Comune per realizzare quest'area quanti mutui ha fatto? Per realizzare quest'area quanti mutui abbiamo fatto come Comune? Mi interessa quest'area, area feste, cosa spende il Comune oltre agli standard qualitativi e qualcosa?

**GEOM. PREVITALI:**

Zero, non spende niente il Comune.

**SINDACO:**

Grazie tecnico, comunque la paternità dell'area, la paternità dell'iniziativa ce la prendiamo, sarà la gente a dirci se è una cosa sbagliata o una cosa giusta, noi la facciamo perché ci crediamo indipendentemente da Roma o non Roma, perché se domani siamo qua, faremo ancora il nostro dovere, diversamente se domani la gente voterà qualcun altro, state sicuri che qua non è accattato nessuno alla sedia e non piange nessuno.

Questa è la nostra linea politica, ci spiace che non condividano quello che abbiamo fatto, mi piacerebbe discutere anche su quello che è stato fatto, ma guardate, non lo voglio fare perché non mi interessa metterla su questo piano, ma veramente mi piacerebbe davvero ripercorrere in questi anni ed andare a vedere ad una ad una certe aree, perché qualche problemino c'è, solo che non mi interessa farlo in questo momento, quindi la paternità è nostra, valuteremo se sarà buona, se sarà sbagliata.

Per quanto riguarda invece la cementificazione di questo paese, non dico niente, io dico solo di verificare quanti metri cubi sono stati fatti e quante varianti sono state fatte al PRG a suo tempo, perché non solo è stato approvato, è stato anche modificato poi.

Grazie e passiamo alla votazione. Prego Assessore...

**CONS. CONSONNI:**

Io sto ancora aspettando di finire il mio intervento... tu hai proprio sbagliato a capire...

(Sindaco da fuori microfono).

**CONS. CONSONNI:**

Devo rispondere un attimo ad un quesito che ha fatto l'Assessore.

**VOCE:**

Non posso parlare allora io...

**CONS. CONSONNI:**

Sto parlando anch'io...

**VOCE:**

Ma il Presidente è lui, non è lei.

**CONS. CONSONNI:**

Ho capito, però il Presidente non è che toglie la parola ad uno che sta parlando.

**VOCE:**

Come no...

**SINDACO:**

Non ce l'hai neanche la parola, perché hai già parlato prima, vai.

**VOCE:**

Volevo solamente...

**CONS. CONSONNI:**

Dottorressa, scusi, posso chiedere una cosa? Secondo lei io l'intervento lo avevo finito prima? secondo lei, adesso non lo so...

(Voce da fuori microfono).

**ASSESSORE QUADRI:**

Volevo solo rammentare al Consigliere Riccioli che giustamente si avvale di un consulente, che sarà sicuramente attento a queste cose, i consigli magari li avrebbe potuti dare anche quando eravate qua voi ed i piani di lottizzazione e le piste a raso le facevate voi, come via Bernasconi.

Se un consiglio arriva da una parte dove le faceva, mi sembra che il Consiglio non arrivi dalla parte giusta, poi lo accettiamo, vedremo di non fare come voi.

**SINDACO:**

Prego Consigliere Riccioli, poi chiudiamo e andiamo in votazione.

**CONS. RICCIOLI:**

Siccome pare che sia un fatto privato e non un fatto pubblico, perché l'Assessore evidentemente dimentica quando faceva parte dei gruppi di lavoro quando veniva qui e veniva a discutere, saliva su, perché venivi, caro Alberto, venivi e sei venuto più volte tra il 2004 ed il 2009, ti ho visto più volte qui come rappresentante della Lega Nord, quindi adesso... tu eri il Segretario della Lega Nord sì o no? Ecco, detto questo alcune cose le sei venuto a sapere grazie al tuo gruppo consiliare molto prima di altri. Che poi noi possiamo aver fatto delle piste a raso non vuol dire che l'errore fatto allora non possa essere detto adesso all'attuale Amministrazione come consiglio, per cui se ci fosse stato un errore e l'illuminato Assessore Quadri me lo fa rilevare, io ne prendo atto, però quello che mi preoccupa è che lui, sapendo che noi abbiamo fatto l'errore e facendo parte di questa Amministrazione, persevera, perché errare è umano, perseverare è diabolico.

**ASS. QUADRI:**

Guardi che io non le ho mica detto che è un errore, dottor Riccioli, no, io ho detto se secondo voi la vostra...

(Voci da fuori microfono).

**ASS. QUADRI:**

Il suo consulente probabilmente che lo faceva, lo ha votato e lo ha fatto...

**CONS. RICCIOLI:**

In assoluto io non ho un consulente.

**ASS. QUADRI:**

Lo ha detto lei, i suoi, il suo team.

**SINDACO:**

Però non fatene una questione personale.

**CONS. RICCIOLI:**

Mi accusa di avere un'ombra dietro che mi dirige, primo, secondo si preoccupa, evidentemente ha qualcosa se si preoccupa, io non mi preoccupo, tanto per quanto dico sono ignorante e mi informo, lui invece vende case e quindi è aggiornato, giusto signor Sindaco? Lo hai dichiarato tu che vende case, quindi non ci sono problemi, siete tranquillamente qui, delibera tranquillamente sulla futura vendita di case e tu sei tranquillo.

Detto questo, mai risposta è stata data a questo quesito e l'Assessore inveisce tranquillamente contro i Consiglieri che pacatamente... no, ti sei alterato pure tu poco fa, che pacatamente... ci mancherebbe Corrado, tu hai tutto il diritto di arrabbiarti, come ho tutto il diritto io di arrabbiarmi, che pacatamente facevano delle domande. Se l'Assessore vuole questo tipo di atteggiamento, ce lo abbiamo, tanto non c'è nessun problema, se vuole questo tipo di...

**SINDACO:**

Consigliere Riccioli, sono presente anch'io, è stato semplicemente detto: "guarda che ha chiarito"...

(voce da fuori microfono).

**SINDACO:**

No, non vorrei mai, io penso che ognuno ragioni con la propria testa. Va bene, mi zittisco subito. Consigliere Consonni, io ti faccio parlare, però ti do cinque minuti di tempo e rimani sul tema. Se cominci ancora ad offendere o uscire dal tema per fare gli show pre-elettorali, non ti faccio parlare, perché io ascolto tutti e te l'ho anche dimostrato, però le intemperanze e la maleducazione no, ok? C'è un tema preciso, tu puoi parlare, scusa, comincia a non interrompermi, io ti lascio parlare, ti ascolto in silenzio, però comportati bene. TI do cinque minuti poi chiudo, grazie.

**CONS. CONSONNI:**

Mi comporto bene. Vedi, tu mi dici che faccio campagna elettorale, io non ho bisogno di recuperare rispetto alle bugie dette e adesso arrivo alle bugie ed alla stupidità. E' una richiesta che mi è stata fatta, io poi sul tema ritorno, però voglio anche essere rispettoso e rispondere sempre alle domande. Se io dico "no alla cementificazione, non farò costruire nulla" e poi faccio costruire 17 mila metri cubi, sono un bugiardo, perché bugiardo è chi racconta una bugia. Se Corrado ha detto "basta case, neanche più un metro cubo" e poi porta avanti 17 mila metri cubi, ha detto una bugia allora e adesso dice la verità, quindi questa è la bugia, quindi secondo me il Sindaco Corrado ha detto una bugia. Chi dice le bugie come si chiama, non lo so in questo caro Corrado.

La stupidità. Sono andato a vedere perché non volevo sbagliarmi, si dice che è "l'incapacità e la carenza sul piano materiale e su quello morale". Io credo che alterare le cose, io credo che fare una campagna sui mutui, cercare di denigrare le persone raccontando le cose non vere o non raccontando la verità io credo che quella sua stupidità...

**SINDACO:**

Però adesso basta, perché questa è una questione di campagna elettorale. Ti ringrazio per la rettitudine morale, guarda credimi Santino, che se tu sapessi anche il numero dei tuoi metri cubi forse la metà forse di rettitudine morale, perché tu non hai (...), tu l'hai munta e l'hai mangiata, sono due cose diverse.

Santino, o rimani sul tema o la chiudi va bene? O rimani sul tema che si sta parlando, la bugia non me ne frega niente, chiudiamo il discorso, basta, andiamo avanti con la votazione perché... Ivan su, Iva, tu vieni qua a dare addosso a me e poi sostieni lui che è il cementificatore? Ma non so mica io.

**CONS. FERRARI:**

Scusa, questo è un Consiglio comunale, tu non sei Beppe Grillo, questo è un argomento che interessa i cittadini, il diritto di replica ci sarà, ma che cavolo di discussione c'è?

**SINDACO:**

Il diritto di replica c'è...

**CONS. FERRARI:**

Guarda, ti offriamo anche un vantaggio, perché non è che non facendoci parlare noi le nostre idee non le facciamo sapere, le facciamo sapere, ma il vantaggio è che le facciamo sapere prima a te che ai cittadini, per cui secondo me è nel tuo interesse ascoltarci.

**SINDACO:**

Ivan, ma non darcelo neanche il vantaggio, ma fai come vuoi...

**CONS. FERRARI:**

Comunque io desidero replicare sempre pacatamente sulla questione, non andando oltre.

**SINDACO:**

Senza offese magari...

**CONS. FERRARI:**

(...) nelle parole. La collocazione dello standard all'interno del comparto in una lottizzazione normalmente comporta il portare a casa qualcosa in più del dovuto, perché tutto sommato se è fruibile per i lottizzanti, la cosa deve valere di più. Se ti ricordi, o se vi ricordate, io avevo già posto delle questioni di questo tipo sull'attenzione a porre gli standard all'interno dei comparti, perché poi finiscono per essere fruibili solo dai lottizzanti. Queste sono accuse che io ho fatto a te, le ho fatte ai tuoi predecessori, però questo è un cattivo modo di cedere il bene pubblico, un esempio fra tutti, una volta mi hai chiesto "quali per esempio?" te li ho elencati, questo è un altro intervento di questo tipo e ti avevo elencato il PL San Rocco dove là c'è un parco ed un parcheggio che gli abitanti ritengono sia cosa loro e che il pubblico non usufruisce, chiaro? Ti ho indicato la piazzetta in piazza Sette Martiri che i condomini di quello stabile ritengono sia loro e i cittadini non ne usufruiscono, ti ho indicato il passaggio di fronte al forno di via Castagnate via dicendo, qui è la stessa cosa, però non è la cosa grave...

(Voce da fuori microfono).

**SINDACO:**

Rimani sul tema che poi lo perdiamo, però ti faccio arrivare a te. Nel momento in cui io ho una strada in cui ho l'uso pubblico, ad un certo punto... tecnico, può rimanere un attimo?

**CONS. FERRARI:**

Sulla questione sei tu che dici di non divagare e poi...

**SINDACO:**

Non sto divagando, ma nel momento in cui io ho una strada che è ad uso pubblico, i ho un problema in quanto c'è un qualsiasi problema tecnico su quella strada o al di sotto della strada, chi deve intervenire?

**CONS. FERRARI:**

Non mi riguarda, non fa parte dell'intervento che sto facendo io.

**SINDACO:**

Ah no? Va bene, continua pure.

**CONS. FERRARI:**

Può rispondere al tecnico.

**SINDACO:**

No, continua pure, vai avanti, vedo che tu sei molto informato sull'argomento.

**CONS. FERRARI:**

E' una tecnica di far spostare lo sguardo sulle cose di cui io invece voglio parlare, così come già sul Binde Buliga avevo manifestato il mio disappunto rispetto allo scomputo a costo listino Camera di Commercio dalle opere quando si bene che questo è un momento in cui si lavora con sconti ben consistenti, chiaro?

E' ovvio che se si vanno a tirare per i capelli i privati per fare una cosa che a loro non interessa, il minimo che possono fare è dire: "interessa a te, paga".

L'altra cosa, adesso però qui voglio rivolgermi agli elettori della Lega, lui ha citato l'impegno all'area feste, ma l'impegno alla non cementificazione? L'impegno alla riduzione delle tasse? 580 mila euro avrebbero significato il dimezzamento dell'addizionale IRPEF per due anni, da qui alle prossime elezioni, non sanno fare neanche i leghisti!

**SINDACO:**

Va bene, impareremo da te. Grazie, chi è favorevole...

**CONS. FERRARI:**

No, l'ultima parola relativamente alla cementificazione di chi è arrivato prima, voglio ancora ricordare che io ho combattuto contro tutte le cementificazioni, la cosa però che a te non va in testa è che tu sei arrivato in questo Comune dove la situazione era...

**SINDACO:**

Favorevoli?

Ti richiamo all'ordine e non bagnare il banco che non è tuo...

**CONS. FERRARI:**

Questo è l'uno in più che fai.

**SINDACO:**

Chiudiamo la discussione, dichiaro chiusa la discussione. Passiamo alla votazione.

(Voci da fuori microfono).

**SINDACO:**

Ci sono dichiarazioni di voto?

**CONS. CONSONNI:**

Io devo fare ancora...

**SINDACO:**

No, basta. Non ci sono dichiarazioni di voto, passiamo alla votazione.

Favorevoli?

**CONS. CONSONNI:**

Devo fare una dichiarazione di voto, dottoressa.

**SINDACO:**

Prego dichiarazione di voto, se sei fuori dal tema ti tolgo la parola. Dichiarazione di voto, la motivi e la chiudi.

**CONS. CONSONNI:**

Riprendo un ragionamento che stava facendo adesso il Consigliere Ferrari.

**SINDACO:**

Il ragionamento di Ferrari non ci interessa, dichiarazione di voto Santino, senno voti l'alzata di mano, non te lo dico più.

**CONS. CONSONNI:**

Ho bisogno di fare una domanda al tecnico per fare una dichiarazione di voto. Dottoressa, chiedo di poter fare una domanda al tecnico per poter fare la dichiarazione di voto.

**SINDACO:**

Dovevi farla prima Santino, adesso fai la tua dichiarazione perché per dire un sì o un no hai avuto tutto il tempo per farlo, fai la dichiarazione di voto. Vuole accomodarsi tecnico? Grazie, molto gentile.

**CONS. CONSONNI:**

Io avevo una domanda da fare.

**SINDACO:**

Potevi farla prima invece che fare il cinema. Grazie tecnico, molto gentile.

Dichiarazione di voto...

**CONS. CONSONNI:**

E' giusto, mi scuso per la... la faccio all'Assessore, posso?

**SINDACO:**

No, dichiarazione di voto. Ma capisci? Dichiarazione di voto, la discussione è chiusa.

**CONS. CONSONNI:**

Ok, io credo, e registri pure, ma è registrato o deve scrivere?

(Sindaco da fuori microfono).

**CONS. CONSONNI:**

Io voglio il televisore. Io credo che anche dal punto di vista economico sia straordinariamente negativa l'iniziativa, e con riferimento alle opere conteggiate ai privati, considerato che le gare d'appalto con i listini della Camera di Commercio erano, che i listini della Camera di Commercio ad oggi vanno tra il 35 ed il 40% quelle che vanno con percentuali più basse senza (...), metta pure

senza (...) era rivolto al Sindaco, io credo che stiamo parlando di centinaia di migliaia di euro che il Comune sta buttando via, quindi una parte dei quattrini sono stati e verranno spesi male, una parte ancor più consistente il Comune la dissipa, quindi la spreca.

Prendendo a riferimento per altro il valore dato all'area boschiva in area Parco Camandellino, non posso non sottolineare che tale parametro, utilizzandolo come parametro per una valutazione dell'area comunale del Parco del Camandellino... per una valutazione complessiva del valore dell'area comunale del Parco del Camandellino, che la stessa è di ingentissimo valore di svariati milioni di euro, che molto ben compensano gli esborsi a suo tempo fatti dal Comune con o senza mutuo, quindi per i motivi urbanistici ed economici negativi, il voto è contrario.

**SINDACO:**

Passiamo alla votazione.

Favorevoli?

Astenuti?

Contrari? 3.

(Voce da fuori microfono).

**SINDACO:**

Valuteremo questo comportamento. Scusi, vigile, gli faccio fare il verbale di quello che succede, scusi... glielo faccio fare dopo. Mi fa avere un verbale domani di quello che è successo? Grazie.

(Voci da fuori microfono).

**SINDACO:**

Per l'immediata esecutività.

Favorevoli?

Contrari? .

Astenuti?

Grazie.

Passiamo al 2° punto dell'ordine del giorno. Richiamo il Consigliere Ferrari formalmente...

**CONS. CONSONNI:**

Le bugie qui si dicono...

**3° PUNTO**

**SINDACO:**

3° punto all'ordine del giorno...

(Voci da fuori microfono).

**SINDACO:**

sospendo il Consiglio comunale cinque minuti.

**- Sospensione.**

**- Ripresa.**

**CONS. RICCIOLI:**

... che vuoi esternalizzar giusto? Questo è scritto non è un'illusione. Siccome il recesso del Comune di Brembate di Sopra è arrivato il 12 giugno e poiché siamo alla fine dell'anno, cioè a 6 mesi dal recesso, considerati anche i tempi tecnici che qualsiasi Amministrazione vuol prendersi per ragionare sull'opportunità di rimaner o non rimanere all'interno di una convenzione oppure di dare recesso, in tutto questo tempo avete valutato a quale società esterna affidare il compito ? Potete

darci dei nomi o delle indicazioni? Avete già fatto delle valutazioni nel merito dei costi, cosa ci costava prima, cosa ci verrebbe a costare dopo? Perché questo è quello che poi i cittadini vogliono Sapere.

**SINDACO:**

Risponde la dottoressa Fazio, prego.

**SEGRETARIO :**

Consigliere Riccioli, mi permetto di rispondere alle sue domande che hanno un aspetto anche assolutamente tecnico e che ho seguito insieme al responsabile del servizio finanziario. Il recesso innanzitutto della convenzione da parte del Comune di Brembate è stato comunicato al Comune di Terno d'Isola sì a giugno, come lei ha evidenziato, ma è stato formalizzato con la loro delibera solo il 29 novembre 2012. Glielo sto confermando io, è stato formalizzato perché il Sindaco del Comune di Brembate, che è il Comune capofila come ha detto l'Assessore Carli prima ha cercato di mantenere in vita questa convenzione della quale tutti i Comuni che ne facevano parte sono stati sempre abbastanza soddisfatti, anche credo le Amministrazioni precedenti.

Il problema nasce non tanto nel voler uscir dalla convenzione di Brembate, ma nell'impossibilità per il Comune di Brembate a continuare a svolgere il servizio per i Comuni soci. La sua domanda se l'Amministrazione comunale di Terno ha già valutato cosa fare, l'Amministrazione comunale di Terno non ha altre possibilità, come ha detto l'Assessore Carli all'interno dell'ente non ci sono risorse umane oggi che permettono una gestione interna della parte contributiva e stipendiale dei dipendenti. Inoltre vorrei informare il Consigliere Riccioli, ma così tutto il Consiglio comunale, che il MEF, che è il Ministero delle Finanze, ha imposto già dall'anno 2012 un obbligo per tutti gli enti di aderire alla convenzione proposta dal MEF, il quale MEF si dichiara disponibile a redigere direttamente i cedolini stipendiali dei dipendenti e lo fa ad una quota abbastanza bassa. Qual è il problema? Il Comune di Terno d'Isola non ha necessità solo ed esclusivamente del cedolino per il proprio dipendente, ma ha necessità di una serie di altri atti, il 770, la compilazione, la parte contributiva, il fascicolo personale del dipendente, che il MEF in questo momento ancora non ci dà come servizio, ecco perché risulterà che il Comune di Terno d'Isola non aderirà entro febbraio 2013 alla proposta della convenzione che fa il MEF, ma andrà con una società esterna.

La Flavia ha già contattato, insieme a tutti i Comuni che facevano parte della convenzione di Brembate, credo tre società e sta vagliando proprio le offerte di queste società prendendo però in considerazione non esclusivamente la compilazione del singolo cedolino, ma tutta un'attività di servizio, anche quella di assistenza, d'informazione e d'istruzione proprio degli stessi dipendenti.

Non so se sono stata chiara.

**CONS. RICCIOLI:**

Chiarissima.

**SINDACO:**

Consigliere Consonni Prego.

**CONS. CONSONNI:**

Prendo atto che qualche anno fa, anzi, molti anni fa evidentemente con un'intuizione rispetto alle necessità degli enti locali, l'Amministrazione comunale di Terno e altre dell'Isola bergamasca avevano fatto delle scelte, quella della gestione associata, cose sulle quali alcuni Comuni arrivano adesso. Io prendo atto di quello, prendo altresì atto... Ha perfettamente ragione il dottore Riccioli, ma anzi secondo me è troppo anche troppo tollerante, io credo che se la persona che seguiva e che adesso non segue più, io spero che non abbia avuto degli incidenti...

**SEGRETARIO :** Non riesce proprio più... Non ha avuto... non è successo nulla.

### **CONS. CONSONNI:**

Non c'è più la disponibilità della persona che era importante per questa cosa qui e io credo, perché ho parlato di accidenti, perché se uno ha un'accidenti è difficile anche programmare, meglio per lui e per quello che sto dicendo io. Il fatto che la cosa non sia arrivata per un'accidenti, del quale sono contento, ci dice anche che rispetto alle Amministrazioni di allora quelle di adesso non si sono premurate di provvedere nel merito. Anche questa, io credo, è il degrado istituzionale, lo vedo come degrado istituzionale perché io penso a quello che mi auguravo potesse essere fatto ed era che di fronte all'approssimarsi del fatto che la persona non riusciva...i Comuni si organizzassero per andare avanti ancora in forma associata o comunque trovassero un sistema per non, dopodiché credo anch'io che a pensar male spesso... non è bello, ma spesso ci si indovina, ne riparliamo quando ci sarà l'epilogo di questo. Io dico che non è stato affrontato nel modo che io ritenevo il migliore, che io ritengo il migliore.

### **SINDACO:**

Assessore Carli.

### **ASS. CARLI:**

Posso fare una brevissima... Il recesso è avvenuto da parte del Comune capofila perché all'interno del Comune capofila sono venute a cessare delle risorse, quindi noi purtroppo non possiamo prendere alcun provvedimento nel senso di colmare questo deficit. Il nostro personale da anni non svolge più questo servizio, che nel frattempo si è anche evoluto perché le circostanze, gli adempimenti, si sono moltiplicati e sono diventati anche più complicati, non potevamo mettere a disposizione una persona, non potevamo far il Comune capofila in parole povere e anche gli altri Comuni si sono dissociati a proposito di questo, anche il consorzio di polizia locale che voi sapete sta praticamente cessando, dovrà prendere un'altra strada, per cui noi il nostro orientamento comunque rimane quello di esternalizzare il servizio, ovviamente non intendiamo spendere di più di quello che spendiamo adesso anzi, vogliamo cogliere l'occasione per realizzare un risparmio. La cosa comunque è in corso e io non... mi piace che magari qualcuno dica "si è già individuato"... non si è individuato nessuno. Si sta lavorando a questo, si sta lavorando su questo, si è perso forse un po'. Non si è perso del tempo, si è impiegato un po' di tempo anche per convincere Brembate a continuare, ma Brembate, soprattutto il suo Sindaco ed il suo Segretario comunale, che era un po' il deus ex machina di questa situazione, dotto Paradiso mi pare si chiami, adesso lo abbiamo anche visto, ma ha detto che non intendeva farlo e basta.

Il Comune di Filago, altro Comune, ha già dato il recesso anche lui, per cui questa è un po' la situazione e lo stato di fatto. Grazie.

### **SINDACO:**

Per la votazione.

Favorevoli?

Contrari?

Astenuti?

Per l'immediata esecutività.

Favorevoli?

Contrari? 3.

Astenuti?

Grazie.

### **4° PUNTO**

4° punto all'ordine del giorno:

Comunicazione al Consiglio comunale dei prelievi dal fondo di riserva effettuati dal 16/11/2012 al 12/12/2012».

La parola all'Assessore Carli.

**ASS. CARLI:**

Vi devo dare comunicazione che abbiamo effettuato un prelievo dal fondo di riserva per complessivi 2.174 euro che sono serviti per caricare, per due capitoli che erano deficitari, uno è quello che riguarda le imposte per un'integrazione al pagamento di imposte relativo all'IMU per terreni insiti in diversi Comuni vicino a Terno d'Isola per 1.641 euro e poi euro 533 per restituzione somme versate in eccesso a sanzioni per contravvenzioni al Codice della Strada. Grazie.

**SINDACO:**

Ferrari abbandona l'aula.

**SEGRETARIO:**

Sì, ho già segnato.

**SINDACO:**

La votazione...

**SEGRETARIO:**

No, non c'è votazione.

**SINDACO:**

No, perché è una comunicazione. Allora il 5° punto all'ordine del giorno viene ritirato in quanto il Revisore dei Conti che si andava a nominare questa sera in realtà, con una nuova legge che è entrata in vigore proprio adesso, fa in modo che la procedura non sia più la designazione attraverso il Consiglio comunale, ma direttamente dalla Prefettura, quindi l'abbiamo scoperta in corsa questa cosa, ne prendiamo atto, in corsa intendo dire che proprio adesso ci è stato comunicato, ieri praticamente, di conseguenza va bene così, non c'è nessun problema, e viene ritirata questa delibera all'ordine del giorno.

Adesso chiediamo al Consigliere Santino Consonni che dia lettura dell'interrogazione e che le depositi. Grazie.

**CONS. CONSONNI:**

Sono due in verità, una è un'interrogazione urgente sul mutuo per l'edificio INPS, questa sera c'è questo, nei prossimi Consigli ci saranno gli altri.

“Con riferimento al persistere dell'atteggiamento del Sindaco che appare completamente incapace in questo caso di analizzare il peso economico-finanziario dei mutui, ovvero usa le questioni in modo strumentale senza alcun rispetto per i cittadini, si chiede di conoscere i seguenti dati relativi al mutuo contratto per l'intervento sull'edificio sede dell'INPS territoriale:

il costo complessivo dell'intervento;

l'entità e le condizioni del mutuo contratto;

l'entità degli affitti riscossi;

la durata del contratto di affitto;

il valore attuale dell'edificio.”,

intendendo che questo è l'unico modo per parlare seriamente dei mutui, anzi, quasi quasi ce l'aggiungo, lo diciamo la prossima volta.. no intendendo, ormai l'ho detto “intendendo che questo è l'unico modo serio per parlare dei mutui, quindi è presentato dai quattro gruppi, anche la professoressa Ferrati. E questa è una.

L'altra è la seguente:

“interrogazione urgente.

Si chiede di sapere quando intende il Sindaco convocare il Consiglio comunale che le opposizioni ribadiscono questa sera in Consiglio comunale di voler chiedere”.

**VOCE:**

Puoi rileggere che non ho capito?

**CONS. CONSONNI:**

Noi abbiamo presentato, le opposizioni hanno presentato una richiesta di convocazione del Consiglio comunale ed è stata messa a protocollo, Consiglio comunale per discutere di alcune questioni che si ritiene debbano essere portate...

**SINDACO:**

Scusa Santino, ti devo rispondere all'interrogazione ed anche alla richiesta, che è la stessa cosa, hai fatto la richiesta e ti rispondo a quella. Scusa, hai fatto una richiesta protocollata, ti rispondo alla richiesta, in più mi fai l'interrogazione sulla richiesta?

**CONS. CONSONNI:**

Se mi lasci... questa volta era davvero un modo per...

(Voce da fuori microfono).

**CONS. CONSONNI:**

“L'addizionale comunale IRPEF con atto di indirizzo per la riduzione;  
recupero evasione fiscale;  
revisione incarico società di riscossione tributi;  
progetto di rilevazione dei bisogni;  
destinazione quota indennità Amministrazione ad interventi di solidarietà tramite le associazioni;  
viabilità intercomunale, degrado urbano e pianificazione e riduzione;  
anagrafe dei dialetti;  
pari opportunità in Giunta;  
convenzione con la parrocchia per l'oratorio:  
la situazione interrogazioni inevase”.

Siccome c'è una tempistica per la convocazione del Consiglio comunale, giusto dottoressa?

**SEGRETARIO:**

Sono venti giorni (...).

**CONS. CONSONNI**

L'interrogazione era tesa a dire: si chiede di sapere quando intenda il Sindaco convocare, facendo presente che cosa? che anche noi ci rendiamo conto che ci sono le vacanze e tutte queste cose qui, per cui se si vuole immaginarlo spostato a gennaio, a noi va bene, era solo quello.

(Voce da fuori microfono).

**CONS. CONSONNI:**

Che duro che sei!

**SINDACO:**

Prego Consigliere Riccioli.

**CONS. RICCIOLI:**

aprofitto di questo attimo di calma per fare gli auguri a tutti da parte mia, da parte di tutti i componenti del gruppo consiliare di Cittadini per Terno, a tutti i gruppi consiliari presenti, alla dottoressa che sta scappando via perché sta fioccando e quindi, almeno così mi diceva poco fa, e vi auguro di tutto cuore, a prescindere da quelle che possono essere le posizioni in Consiglio comunale, di passare delle serene vacanze e spero di sopravvivere al 2013, visto che il 21/12 incombe e di ritrovarci qui a discutere, più o meno animatamente, dei problemi del Comune di Terno d'Isola. Grazie.

**SINDACO:**

In questo clima di letizia mi associo agli auguri del Consigliere Riccioli e dichiaro la chiusura della seduta. Un saluto particolare all'Assessore Carli che dopo un'operazione particolare è qua tra noi.

**SPAZIO ANNULLATO**

Letto, confermato e sottoscritto

**IL PRESIDENTE**  
F.to AVV. CORRADO CENTURELLI

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to DOTT. SSA MARIA G. FAZIO

---

**ADEMPIMENTI RELATIVI ALLA PUBBLICAZIONE**

Si attesta che copia della presente deliberazione viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio del Comune ed ivi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

**Terno d'Isola, il 24.01.2013**

**IL VICE SEGRETARIO COMUNALE**  
F.to DR. PIERLUIGI PASQUINI

---

**ESTREMI DI ESECUTIVITA'**

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi dell'art. 134, comma 3, del T.U. - D. Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Terno d'Isola, il

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
F.to DOTT. SSA MARIA G. FAZIO

---

Copia conforme all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo.

Addì, il 24.01.2013

**IL VICE SEGRETARIO COMUNALE**  
DR. PIERLUIGI PASQUINI