

SINDACO:

Buonasera, buonasera a tutti quanti. Benvenuti al consiglio comunale di questa sera venerdì 25 marzo 2022.

Diamo la parola al dottor Zappa, nostro segretario per l'appello.

SEGRETARIO ZAPPA:

Buonasera a tutti, grazie Sindaco. Procediamo con l'appello. Sala Gianluca.

SALA GIANLUCA:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Degli Antoni Angelo.

DEGLI ANTONI ANGELO:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

D'Andrea Giovanna.

D'ANDREA GIOVANNA:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Pegno Maurizio.

PEGNO MAURIZIO:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Paparella Laura.

PAPARELLA LAURA:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Sorzi Riccardo.

SORZI RICCARDO:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Spila Sergio.

SPILA SERGIO:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Espinal Marte Edwards Vinicio, per il momento assente. Marconi Damiano.

MARCONI DAMIANO:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Villa Giambattista.

VILLA GIAMBATTISTA:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Ravasio Luigi.

RAVASIO LUIGI:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Gambirasio Stefania, al momento assente. Vediamo se si collega. Bonetti Thomas ha comunicato l'assenza.

E infine l'assessore esterno Senes Anna.

SENES ANNA:

Presente.

SEGRETARIO ZAPPA:

Bene, c'è il numero legale, possiamo procedere. Prego Sindaco.

SINDACO:

Allora, comunicazioni del Sindaco, punto n.1: allora, gentili consiglieri, ho il piacere di informarvi che il giorno martedì 29 di marzo, presso l'Auditorium alle ore 18, si svolgerà la consegna delle borse di studio per l'anno scolastico 2020/2021. L'ufficio pubblica istruzione già ha provveduto alla redazione della locandina che potrete trovare sul sito istituzionale. Altra comunicazione: l'associazione Teremocc realizzerà, con l'amministrazione comunale, una mostra fotografica dal titolo "una storia infinita" che racconta i quarantasei anni di vita della stessa associazione e ben più di venti di fiaccolate realizzate per fare memoria di eventi che hanno scandito la vita civile e religiosa del comune. Pochi giorni fa, un dieci giorni fa, c'è stata, diciamo, l'elezione del consiglio comunale dei ragazzi, pertanto, sono stati anche assegnati vari assessorati e deleghe di competenza. Prossimamente, un invito anche a voi assessori e consiglieri, avremo l'onore e anche il piacere di ospitare i ragazzi in un consiglio comunale che svolgeremo con molta probabilità una mattina infrasettimanale, daremo l'opportunità se qualche consigliere vuole collegarsi anche a distanza. Ci sarà, alla fine del mese di aprile, il giorno 30 aprile/1° maggio, l'intitolazione del parco di fronte la biblioteca Fernanda Pivano; inoltre, è stata istituita anche la "giornata del verde pulito" che dovrebbe essere il giorno 23 di aprile. Per quel che concerne l'arrivo dei profughi ucraini, l'amministrazione comunale ha cominciato un percorso sentendo la parrocchia, Don Angelo, dopo aver anche contattato la Caritas nella persona di Don Trussardi Roberto, si è deciso di seguire questo percorso della Caritas, e già alcuni profughi sono arrivati sul territorio ternese. L'accoglienza da parte nostra è massima e stiamo cercando di non far mancare nulla a quelle persone che attualmente sono ufficialmente sul territorio, tante altre lo sono perché ospitate da altre persone, da altri famigliari, il ricongiungimento è stato qua sul territorio, pertanto, chiederemo a loro di ufficializzare la loro presenza anche per dare tutti quei servizi, perché l'importanza è che vengano inseriti all'interno della nostra comunità. Punto uno è terminato, andiamo al punto n. 2 che è la lettura di approvazioni dei verbali della seduta precedente. Allora...

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Sala, scusa...

SINDACO:

Prego...

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Io avrei da leggere un'interrogazione urgente che si lega proprio al secondo punto che stai discutendo, posso...o vuoi leggere prima?

SINDACO:

Non lo so, questa è velocissima dunque se vuoi terminiamo questa e poi presentiamo...

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

No...va bene...comunque c'è la ragione del perché ci asteniamo, comunque sì...

SINDACO:

Ok, allora, vada prima con l'interrogazione.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Vado io?

SINDACO:

Prego, la parola al consigliere Villa Giambattista.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Allora, la ragione di questa interrogazione, dopo la leggo in maniera dettagliata, è per il motivo importante della incompletezza dei verbali della seduta comunale, del consiglio comunale del 30/12 che noi siamo venuti a saperlo così casualmente e ci rammarichiamo molto del fatto che nessun organo comunale ci ha comunicato ufficialmente l'inadeguatezza di questa verbalizzazione. Quindi...se noi non ci accorgevamo perché chiedevamo in comune determinate informazioni non ci veniva neanche presentata la cosa e questo spiace molto perché, in un'ottica di collaborazione, non è che uno mette la testa sotto la sabbia come lo struzzo e quindi veramente siamo rimasti molto molto rammaricati di questo fatto ed è per quello che abbiamo formulato questa interrogazione sperando, ripeto...perché si sbandiera sempre il fatto collaboriamo con le minoranze, poi c'è questo deficit importante su un consiglio comunale con delle delibere molto importanti per le quali le abbiamo estratte...eh, c'è adesso la deliberazione di un'approvazione di un bilancio di previsione finanziaria dove gli interventi si riducono a...due, quattro, sei, otto righe e mi sembra una presa in giro come anche sul discorso del D.U.P. Lasciamo perdere il nuovo studying variante del reticolo idrico minore, ma su documenti, ripeto, di un triennio del D.U.P. e di un'approvazione di bilancio di previsione finanziaria e mi si riducono i nostri interventi a otto, dieci righe, mi sembra molto molto molto limitante, oserei dire quasi una presa in giro. Detto

questo, vengo alla lettura dell'interrogazione che un po' riassume il perché noi in modo particolare questa sera ci asteniamo all'approvazione di verbali che mi sembra addirittura assurdo averle messe al punto dell'ordine del giorno oggi. Quindi, con questa ci rivolgiamo al Sindaco, al Segretario Comunale dottor Zappa e al Prefetto di Bergamo. "Interrogazione urgente in merito alla seduta del consiglio comunale del 30/12. Preso atto del decreto legislativo n. 18/2020, convertito con modificazioni dalla legge 27/2020, la quale all'articolo 73 comma 1 legittima le sedute dei consigli comunali delle Giunte Comunali con modalità in videoconferenza, richiedendo comunque l'osservanza di misure tecniche minime per garantire la regolarità della riunione. Si sottopone all'attenzione del Sindaco e dei signori consiglieri un'interrogazione urgente in merito al contenuto dei verbali della deliberazione consiliare del 30/12/2020. Constatando che la seduta del consiglio comunale in oggetto, cioè del 30/12, si è svolta in modalità videoconferenza promiscua e non solo con la presenza in aula, possibilità questa prevista dalla legge 27/2020 che lascia discrezionalità di scelta in tal senso al Sindaco-Presidente, e constatando altresì che il Sindaco ha deliberato un regolamento interno sul funzionamento dell'organo assembleare in modalità videoconferenza, regolamento che c'è stato pervenuto i mesi scorsi, con il quale si è disciplinato lo svolgimento delle sedute consiliari, stabilendo criteri di validità e modalità di svolgimento delle sedute consiliari stesse, sempre nel rispetto della regolarità della trasparenza e pubblicità della riunione. Allora, la lettura del processo verbale del consiglio comunale sopracitato evidenzia, però, l'assoluta mancanza di qualsivoglia riferimento alle posizioni assunte dalle minoranze alle argomentazioni dalle stesse esposte rispetto alle proposte di deliberazione. Benché si sia consapevoli che il processo verbale debba fornire una sommaria rappresentazione degli interventi, è del tutto evidente che l'assenza di qualsivoglia riferimento a quanto detto, rende del tutto privo di efficacia il lavoro svolto dalle minoranze e soprattutto non consente di rappresentare in modo adeguato le eventuali censure avanzate e le ragioni di fatto, di diritto delle censure medesime. Questo non solo determina un detrimento del ruolo della minoranza, ma assolve e attenua marcatamente le responsabilità della maggioranza e dell'organo di governo a fronte delle criticità o illegittimità di cui essi sono stati resi edotti dalla minoranza medesima nella seduta del consiglio. Considerato che il processo verbale della seduta consiliare è elemento inscindibile dell'atto deliberativo e la sua sostanziale assenza ne fa vacillare la legittimità. Prendiamo atto della facoltà concessa dalla normativa speciale sopracitata per l'effettuazione della seduta in modalità di videoconferenza, facoltà rimessa alla determinazione del Sindaco attraverso l'individuazione dei criteri di trasparenza e tracciabilità, ottemperando alla garanzia della pubblicità come previsto dal comma 7 dell'articolo 38 della legge 267 del 2000. Inoltre, prendiamo atto che viene demandato poi al Segretario Comunale ai sensi dell'articolo 97 del medesimo decreto di legge, la certificazione della regolarità della seduta con la garanzia di adeguata pubblicità e come di fatto si evince dal

regolamento dotato dalla stessa amministrazione comunale nella figura del Sindaco. Prendiamo ancora atto della comunicazione dove si dichiara che la seduta sarebbe stata registrata e il relativo video sarebbe stato reso disponibile nei giorni successivi sul sito dell'Ente, cosa che però non si è realizzata, contrariamente a quanto indicato nei punti 7, 16 del regolamento di disciplina del consiglio comunale in modalità videoconferenza dalla convocazione del consiglio comunale stesso. Chiediamo quindi, visto il mancato e adeguato resoconto, e sottolineo mancato e adeguato resoconto degli interventi e vista la mancata registrazione della seduta del consiglio comunale in oggetto, chiediamo quindi che le proposte di delibera relative al consiglio comunale del 30/12/2020 siano sottoposte nuovamente all'esame del consiglio. Concludiamo dicendo che, vista la delicatezza e il rispetto doveroso nei confronti dei cittadini in merito alla trasparenza delle sedute consiliari, ci riserviamo di intraprendere eventuali ulteriori azioni in riferimento alla vicenda.". I protocolli...domani mattina? O volete già una copia cartacea? Come volete.

SINDACO:

Se ce la dà adesso la prendiamo e la...

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

La firmiamo e poi te la passiamo.

SINDACO:

Risponderemo per iscritto. Bene, andiamo al punto due. Stavamo dicendo la lettura dei verbali dal 47 al 54. Siamo qui per...scusi, prego, parola al consigliere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Mi viene segnalato che anche questa sera, contrariamente a quanto è arrivato nella lettera di convocazione, dove dovrebbe esserci la possibilità di collegarsi in videoconferenza e poi avere la possibilità di vedere la registrazione, che non è possibile collegarsi, non è possibile vederla, risulta anche a voi o...

SINDACO:

Allora, a quella lettera è seguita una successiva dove son state modificate anche la delibera, l'ultimo punto all'ordine del giorno, e c'è stata una correzione, tant'è che non è stato citato che sarà in diretta streaming, ma verrà pubblicata successivamente per un problema legato alla linea internet del comune alla quale si dovrà intervenire e l'intervento avverrà fra non meno di quattro, cinque mesi, pertanto questo è uno dei motivi che non consentono la diretta streaming e la registrazione verrà pubblicata nei giorni seguenti. Pertanto...

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Qual è l'altro documento?

SINDACO:

Il documento è stato inviato a tutti i consiglieri, a lei stesso, a tutti i consiglieri, nel secondo invio che è arrivato il giorno seguente e all'interno c'era la nuova metodologia di pubblicazione del consiglio comunale che non prevedeva la diretta streaming, tant'è che sul sito istituzionale non trova la stringa e verrà pubblicato nei giorni seguenti, consigliere Ravasio. Pertanto, gli è stata inviata conseguentemente con la correzione della delibera. Dunque, il punto due era la lettura dei verbali dalla 47 alla 54, pertanto passiamo alla votazione. Chi è favorevole alzi la mano. 8. Consigliere Paparella se può col microfono.

CONSIGLIERE PAPARELLA LAURA:

Favorevole.

SINDACO:

Bene. Per immediata eseguibilità, chi è favorevole? Ah scusi...

CONSIGLIERE PAPARELLA LAURA:

Favorevole.

SINDACO:

Sì, 2 contrari.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Ci siamo anche noi.

SINDACO:

Scusi. 2 contrari.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Contrari.

SINDACO:

Per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è contrario?

CONSIGLIERE PAPARELLA LAURA:

Favorevole.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Contrario.

SINDACO:

Ok. Anche Paparella è favorevole.

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Andiamo al punto n. 3. Articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000 ratifica variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024, numero 1 del 2021, adottata in via d'urgenza dalla giunta comunale con atto numero 11 del 4 febbraio 2022. La parola all'assessore Sergio Spila.

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Si buonasera a tutti. Allora, siamo qui chiamati a ratificare una variazione d'urgenza applicata a livello di giunta che, quindi, come tutte le variazioni d'urgenza devono essere ratificate pena decadenza entro 60 giorni dal verbale e questa variazione che è stata effettuata è stata fatta d'urgenza in quanto è sorta una necessità di istituire delle risorse per sostituire in tempi brevi dipendenti comunali assenti e per dare avvio a delle fasi progettuali di interventi per il potenziamento di infrastrutture per lo sport nelle scuole per partecipare ad alcuni bandi del PNRR. E poi sono state fatte, come da richiesta dei responsabili degli uffici operativi, delle variazioni come da esigenze all'interno dei vari capitoli. La variazione costa sostanzialmente maggiori entrate per un

totale di 25.000€ e maggiori uscite per 52.200€ e minori uscite per quanto riguarda 27.200€. Negli atti sono stati allegati tutti i capitoli che hanno riguardato, se ci sono domande siamo a disposizione.

SINDACO:

La parola al consigliere Ravasio, prego.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

È possibile avere qualche dettaglio maggiore di quello che sono tutte queste voci, soprattutto...almeno inerenti alle voci maggiori.

SINDACO:

Quali voci...di quali voci ha bisogno Ravasio? Mi dica, che sono a disposizione, mi dica cosa non...

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Nella ratifica, allegato alla ratifica del punto 3 si parla di 25.000€ di maggiori uscite legate ad acquisto di beni di servizio. A cosa si riferiscono questi 25.000, cioè si può sapere...visto che sono cifre abbastanza...

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Mi dà il numero di missione, per piacere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Codice bilancio? 09.03.103.

ASSESSORE SPILA SERGIO:

È l'adeguamento della...di questi due capitoli, 20.000€ è l'adeguamento come previsto da contratto per la tariffa igiene urbana e 5.000€ è la compartecipazione della stazione ecologica. Poi altre fonti, altre voci significative, se vuole che le dico principali della variazione sono 7.500€ che abbiamo messo a disposizione per la sostituzione di dipendenti assenti per la mancanza del GreenPass. Poi sono state spostate 10.000€ dal capitolo 510 "manutenzione e gestione del patrimonio" e dal capitolo 512, 12.000€. Abbiamo posto 18.000€...

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Scusi, scusi cos'è...cos'è questi 12.000?

ASSESSORE SPILA SERGIO:

I 10.000 più 2.000. I 10.000 son stati tolti dal 510 e dal 512 che sono il capitolo della manutenzione e gestione del patrimonio e manutenzione di beni patrimoniali e abbiamo aggiunto 18.000€ sul capitolo, quindi, quello relativo alle prestazioni professionali che, nel foglio allegato negli atti che sono a vostre mani, è quello a pagina 2 che vede 18.000€ in aggiunta. Quella è una posta che abbiamo posto sul...per eventuali spese di personale inerenti la polizia locale, per eventuali progetti che stiamo vagliando adesso per il discorso di sicurezza quindi abbiamo posto questi soldi per eventuali progetti che stiamo vagliando adesso per il discorso della sicurezza. Poi altre voci fondamentali sono 4.000€ che sono stati risparmiati per la mancata assunzione di altri agenti di polizia municipali che stiamo facendo i concorsi e quindi li abbiamo spostati su altri capitoli...

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

E i 18.000 quindi...per quei progetti che state facendo legati sempre a polizia locale cos'è, il costo degli agenti per i progetti?

ASSESSORE SPILA SERGIO:

No, non è ancora il costo, li abbiamo posti in quel capitolo perché abbiamo...siccome la sicurezza riguarda...è all'ordine del giorno del nostro mandato, abbiamo posto questi soldi su eventuali costi da sostenere su spese personali all'interno della polizia locale per dei progetti che stiamo vagliando, Ravasio. Quindi non...li stiamo vagliando adesso, non c'è ancora nulla di preciso, ma abbiamo voluto già postarli su quel capitolo.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

E invece i 25.000 nelle entrate, codice bilancio 1.010151, le maggiori entrate dei 25.000...

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Sì, li abbiamo dovuti mettere per far fronte all'aumento del...previsto dal contratto della tariffa igiene urbana che è un aumento contrattuale della misura del 3,8 se non sbaglio...3,8%. Sì, è un adeguamento ISTAT previsto da contratto, quindi abbiám dovuto adeguarlo...sulla tariffa igiene urbana, quei 20.000€ lì.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

25

ASSESSORE SPILA SERGIO:

No, 20 sono sulla tariffa e 5.000 sono per la stazione ecologica. Sono due capitoli diversi.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

lo vedo, ho un capitolo...

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Sì, lei vede un capitolo 25.000 totale, ma 20.000 sono andati per l'adeguamento e 5.000 sono andati...che fan parte sempre dello stesso capitolo, però sono due macro voci diverse.

SINDACO:

Bene, dunque passiamo a votazione. La delibera n. 3, l'articolo 175 comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, la ratifica variazione al bilancio di previsione finanziario 22/24 adottatavi d'urgenza dalla giunta comunale con atto numero 11 del 4 febbraio 2022. Chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è astenuto?

SEGRETARIO ZAPPA:

Nessuno?

SINDACO:

Chi è contrario?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Non c'è l'immediata eseguibilità. Passiamo...scusi, accenda il microfono. La parola al consigliere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Giusto in riferimento alla risposta che mi è stata data in merito alla registrazione, ho aperto l'email che mi è arrivata successivamente al primo invito e in allegato c'è lo stesso regolamento dove riporta appunto il disciplinare e al punto 16 si ripete che la registrazione del consiglio sarà possibile...pubblicata su YouTube e quindi la possibilità di registrarla, quindi c'è ancora, è riportata ancora.

SINDACO:

Allora, se lei confronta la prima mail con la seconda, viene tolto "verrà trasmessa in diretta streaming", ma qua diciamo che verrà pubblicata sul canale YouTube. C'è una differenza sostanziale che oggi l'internet del comune che ha dei limiti e stiamo già provvedendo portando la fibra qua in comune, avrà un adeguamento tale da poterlo consentire, attualmente no, pertanto pubblicheremo la registrazione. Se lei confronta proprio quell'articolo, mi pare il n.16, c'è una piccola differenza che è stata corretta. Dunque, passiamo a questo punto al punto n. 4, articolo 175, decreto legislativo del 18 agosto del 2000, variazione al bilancio di previsione finanziario 2022/2024, la numero 2 del 2022 per l'approvazione. La parola all'assessore Sergio Spila.

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Sì, questa è la seconda variazione che abbiamo messo in atto, quindi anche qui facciamo riferimento a tutte le precedenti delibere d'approvazione al bilancio di previsione del 30 dicembre e a quelle del P.E.G. del 13 di gennaio. La variazione di bilancio che abbiamo posto in essere, che è la seconda in aggiunta a quella che abbiamo appena ratificato, riguarda totali entrate per 55.000€, in particolar modo al titolo primo 20.000, al titolo terzo entrate extratributarie 10.000, entrate in conto capitale 25.000, quindi per un totale di 55.000. Mentre prevede maggiori uscite per 158.950 e minori uscite per 103.950. Anche qui, come nella precedente...diciamo tutti i capitoli indicati che riguardano questa variazione, se vi sono delle spiegazioni su particolari capitoli sono a disposizione, consigliere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Se gentilmente ci dice cos'è i 20.000 di maggiori entrate legato al titolo 1, rispetto ai 10, rispetto ai 25, giusto per...non entrare nel dettaglio perché qui c'è una sfilza di numerini che potremmo stare qui e commentarli tutti, ma almeno le cifre maggiori.

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Allora, per quanto riguarda il 20.000, è il fondo di solidarietà comunale e quindi che è quello del ministero degli interni, sono spettanze previste dal ministero degli interni. I 10.000 è fondo di rinnovazione ex articolo 113, quindi è un giro fondo interno che è di competenza dell'ufficio tecnico. I 25.000 è un contributo che viene riconosciuto, che ci è stato riconosciuto dalla pubblica amministrazione per investimenti e infatti poi lo stesso importo di 25.000 lo vediamo postato nel...in fondo, nelle maggiori uscite, e nel capitolo esattamente...la missione 10 "interventi per viabilità e asfaltature" anche se non abbiamo ancora deciso dove...che tipo di intervento andare a fare con questo contributo di 25.000€. Per quanto riguarda altre voci che possiamo trovare

significative, nel programma 2, lei vede 4.250 per differenza, è una sorta di compensazione tra varie voci e in particolar modo vi sono state economie di spese per 3.200€ per la mancata assunzione del personale...noi avevamo fatto un concorso per assumere un dipendente informatico che non è andata a buon fine, l'importo era stato già accantonato e quindi questo è stato un risparmio di quanto era stato previsto in precedenza.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Non si è presentato nessuno?

ASSESSORE SPILA SERGIO:

Nessuno ha passato i requisiti richiesti. Ci sono stati dei candidati, ma nessuno ha passato i requisiti. Poi, 10.000€ abbiamo aggiunto per spese di mantenimento uffici e segreteria, prestazioni di servizio. Poi abbiamo 950€ sempre economie di spese per mancata assunzione di questo personale e la differenza tra queste voci dà 4.250. Per quanto riguarda altre voci, il programma 5 "gestione dei beni demaniali e patrimoniali" abbiamo 4.500€ di risparmi in spese per acquisto attrezzature di varie gestione patrimonio e abbiamo poi, le abbiamo spostate sul capitolo sempre 510 più 7.005. Poi abbiamo 7000€ in aggiunta come prestazioni professionali...i 10.000€ che abbiamo visto in entrata del...prima del fondo innovazione, li vediamo nel capitolo, li abbiamo posti nel capitolo 805 "fondo innovazione acquisto attrezzature". Successivamente, poi abbiamo altre voci fondamentali, abbiamo sicuramente 50.000€ energia elettrica di pubblica illuminazione che va posta, che vediamo sia in entrata che in uscita perché è un giro contabile, questo perché è slittato il discorso del project che partirà penso a luglio. Sì, sì, perché doveva partire inizialmente ma per variati motivi adesso partirà a luglio e quindi abbiamo dovuto...la spesa che era stata inizialmente posta su un capitolo a finanziare il project è stato messo per pagare le bollette, quei 50.000 che è uno delle poste fondamentali che vedete in questa variazione. Altre voci poi, non...mi dica se c'è qualche altra voce che non le torna, signor Ravasio.

SINDACO:

Allora, se ci sono domande, se no passiamo a votazione. Bene, dunque, chi è favorevole per il punto n. 4, articolo 175, decreto legislativo 18 agosto 2000, variazione al bilancio di previsione finanziario 22/24, la numero 2 del 22 per l'approvazione chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi si astiene?

SEGRETARIO ZAPPA:

Nessuno.

SINDACO:

Chi è contrario?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Perfetto. Per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è astenuto?

SEGRETARIO ZAPPA:

Nessuno.

SINDACO:

Chi è contrario?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

2.

La n. 5, la nomina dell'organo di revisione economico-finanziaria, revisore unico nel triennio 22-23-24. Allora, informo i signori consiglieri che l'ufficio ragioneria ha provveduto ad attivare un procedimento per la nuova nomina del nuovo revisore dei conti, in quanto il precedente, il dottore Viscusi Roberto, ha completato il suo

incarico e colgo l'occasione per ringraziarlo per l'attività di vigilanza e collaborazione che ha svolto presso il Comune di Terno d'Isola. In data 19/11/21, presso la Prefettura di Bergamo, è stata eseguita l'estrazione a sorte del nominativo del nuovo organo di revisione economica, il cui primo estratto risulta il dottor Trombini Carletto, che appositamente contatto ha accettato l'incarico, il consiglio comunale quindi è chiamato a nominare quale revisore unico il dottore Trombini Carletto per un triennio. Allora, mi segnalava pochi minuti fa il dottor Zappa che c'è un refuso nella delibera dove si parla di nomina del 29 di gennaio che è l'articolo n. 3, è un piccolo refuso che andrà corretto. Credo che questo non abbia...c'è dunque chi è favorevole, penso non ci siano interventi. Dunque, chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

Unanimità.

SINDACO:

Unanimità. Per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

Unanimità.

SINDACO:

Compreso, perfetto. La numero 6 "approvazione proposta di adeguamento dello statuto sociale di UniAcque S.p.A.". La parola al Vice Sindaco Angelo Degli Antoni.

VICESINDACO DEGLI ANTONI ANGELO:

Grazie Sindaco, buonasera a tutti. La società UniAcque è la società che gestisce il servizio idrico integrato per il Comune di Terno d'Isola, nel lato ambito territoriale ottimale della provincia di Bergamo. È stata proposta...due modifiche dello statuto che sono state già viste nell'assemblea dei soci del 4 dicembre del 2020, sono due modifiche molto semplici che hanno l'obiettivo di migliorare quella che è la funzionalità dell'attività della società, una riguarda le modalità di individuazione del direttore generale e l'altra dell'organo di revisore. In particolare, per quanto riguarda la figura del direttore generale, è stato un po' rivisto quello che è il procedimento da mettere in essere per quanto riguarda la nomina e invece per quanto riguarda l'organo di revisione, anche lì vengono disciplinati meglio quelle che sono le tempistiche e il fatto che non possa essere reincaricato dopo alcuni esercizi. Quindi, sono delle modifiche abbastanza semplici dello statuto.

SINDACO:

Se non ci domande andiamo a votazione. Chi è a favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è astenuto? 2 astenuti

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Compreso il consigliere Paparella. Chi è astenuto?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

2, perfetto.

Andiamo in coda anche con l'altra, sempre di UniAcque, la numero 7 "Approvazione bozza di aggiornamento contratto di concessioni delle reti del servizio idrico integrato a UniAcque S.p.A.". Parola sempre al Vice Sindaco.

VICESINDACO DEGLI ANTONI ANGELO:

Sì, grazie, anche questo è un aggiornamento di quella che è la convenzione attualmente in essere nel contratto tra il comune di Terno d'Isola e l'ente gestore per la concessione in uso gratuito di quelli che sono i beni

comunali del ciclo, del servizio pubblico integrato. E in particolare si vanno un po' ad assumere quelle che sono...a specificare meglio quelle che sono delle normative e delle specifiche che fanno riferimento all'articolo 12 dell'attuale convenzione e all'articolo 28 del disciplinare tecnico che riguardano, nello specifico, il contratto di accesso alle reti del servizio idrico integrato, che dovrà appunto rispettare tutte le specifiche che sono riportate nel suddetto articolo e...niente, quindi all'approvazione c'è sostanzialmente questo nuovo contratto d'uso gratuito delle infrastrutture servizio idrico integrato. Non cambia nulla rispetto a quelli che sono i rapporti che c'erano in essere già prima insomma.

SINDACO:

La parola...hai terminato, sì? La parola al consigliere Luigi Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Sì, Angelo, non cambia nulla, ma se c'è un adeguamento cioè in cosa consiste questo aggiornamento, cioè...questo aggiornamento, se c'è consiste in qualcosa.

VICESINDACO DEGLI ANTONI ANGELO:

Allora, sono proprio delle specifiche per cui, ad esempio, vengono cambiati quelli che sono i riferimenti, alcuni riferimenti normativi perché non sono più in essere, sono stati inseriti riferimenti, rinvii e normativi della convenzione del disciplinare d'ambito per un articolo. Per un altro articolo che parla, ad esempio, dello stato di consistenza, questa...viene...nel vecchio contratto era prima, dopo la parte viene sostituita e viene rinviata ad un successivo articolo che parla della presa in carico delle reti, che sono sempre quelle, che abbiamo fatto quando l'abbiamo ceduto ad UniAcque. Una premessa non è più ad esempio attuale in quanto c'è un nuovo schema approvato dal Lovato di Bergamo sul modello deliberato dall'Arera, cioè sono piccole specifiche che rimandano a successive deliberazioni di Arera, che è l'organismo di controllo ecc., che sono poi passate anche nella conferenza d'ambito. Il nuovo articolo, quello sulla restituzione dei beni, disciplina in modo più puntuale quelli che sono i termini della restituzione dei beni all'ente proprietario, quindi alla fine del periodo di concessione che viene meglio specificato ed è uguale al periodo per cui è stato determinato il gestore unico che è il 2036, mi sembra dottor Zappa? I beni ritornano di proprietà dell'ente, vengono disciplinate tutte ste cose, ma la sostanza non cambia, tanto è vero che molti degli allegati, tra cui lo schema dei mutui per cui UniAcque si deve accollare i residui di mutui che erano stati accesi dal comune e poi passati ad UniAcque per quanto riguarda gli interventi sull'acquedotto, è ancora quello che gli abbiamo consegnato mesi fa. Il verbale

con la consistenza delle reti è ancora quello che gli abbiamo confermato mesi fa. Quindi, le regole fondamentali del gioco sono sempre quelle, vengono meglio specificate alcune cose.

SINDACO:

La parola al consigliere Luigi Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Sì, prendo atto però Angelo...sarebbe opportuno, in questa proposta di delibera, quanto meno, che quello che tu hai appena accennato, hai appena detto, fossero inserite perché così è un pochino meglio comprensibile e leggibile, interpretabile quanto meno, perché andando a leggere nel rilevato viene spontaneo pensare, quando si parla di metodo tariffario transitorio, quindi autorità approvato, uno può fraintendere che ci sono degli adeguamenti economici rispetto a degli aggiornamenti legati solamente a delle clausole di articoli e quant'altro. Quindi, credo che in una proposta quanto meno scrivendo e specificando, come Angelo ha detto poc'anzi, forse è di maggior comprensione perché altrimenti uno interpreta...mettendo tanti articoli, ma non entrando nelle specifiche di quelli che sono gli aggiornamenti, uno può interpretare mille cose. Non so se ho reso l'idea...

SINDACO:

Sì, come diceva il dottor Zappa, lo schema di delibera è quello suggerito da UniAcque che arriva ad ogni comune. Capisco, capisco...è molto tecnico, ma soprattutto che può esserci il dubbio che sia cambiato qualcosa a livello economico invece da quel punto di vista la tranquillizziamo che non ci sono cambiamenti in essere.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

È stato chiaro, ha specificato bene Angelo riguardanti i due articoli, bastava aggiungere a quello che era questa proposta di delibera che arriva da UniAcque rispetto all'articolazione che può citare Arera, rispetto ad altre cose, integrare magari una parte che riguarda quello che appena abbiamo sentito. Grazie comunque.

SINDACO:

Ok, farà tesoro dunque Chignolo per questa correzione da fare. Dunque, passiamo alla votazione. Chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è astenuto?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Per l'immediata eseguibilità, chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è astenuto?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Perfetto. Passiamo alla delibera n. 8, è la convenzione ai sensi dell'articolo 30 del decreto legislativo 267 del 2000, tra i comuni di Sotto il Monte Giovanni XXIII, Terno d'Isola e Carvico, per la partecipazione in forma associata al bando per la realizzazione di interventi di rigenerazione urbana, la legge è la numero 234 del 30/12/2021, articolo 1, commi 534, 542. L'approvazione ora andiamo a vedere...di fatto si chiede al consiglio comunale di approvare questa convenzione che lega Terno d'Isola ai comuni di Carvico e Sotto il Monte perché all'interno del bando si poteva partecipare, se non si raggiungevano i 15.000 abitanti, in forma associata. Noi superiamo con i due comuni i 16.000 abitanti, si può partecipare per un importo massimo complessivo di 5.000.000€ sui 300.000.000€ messi a disposizione a livello nazionale e sono pochi, se posso aggiungere io, rispetto a quello che può essere una richiesta che arriverà dai vari comuni associati, pertanto noi questa sera andiamo ad approvare questa convenzione che impegna il comune di Terno d'Isola ad una somma di 1.000€ che abbiamo accantonato che abbiamo visto nella variazione di bilancio, per quelle che sono le spese tecniche che dovrà affrontare il comune ente capofila che in questa convenzione sarà il comune di Sotto il Monte. Leggo, cito giusto per far capire che tipo di bando si tratta: "al fine di favorire gli investimenti in progetti di rigenerazione urbana volti alla riduzione dei fenomeni di marginalizzazione e degrado sociale, nonché al

miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale ambientale.”. Cita che sono stati assegnati ai comuni contributi per investimenti nel limite complessivo di 300.000.000€ per l’anno 2022. Se non ci sono interventi...allora, vedo...prego consigliere Villa.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

No, allora...prendere atto della convenzione o perlomeno dettagliarci, dettagliarla e farci capire di cosa si sta parlando, siamo qui per quello stasera. Però, sentiamo anche di dire che il peregrinare nei consigli comunali, a cui tu facevi riferimento prima, dà tesoro anche in certe situazioni, giusto Luigi? E...tanto è vero che noi ci chiediamo, e poi va bè Luigi sarà più esplicito, se questo progetto sia realmente realizzabile o no per le motivazioni che adesso Luigi vi spiega.

SINDACO:

Prego la parola al consigliere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Giambattista forse fa riferimento certamente a quello che è la normativa per poter accedere a questo bando che si riferisce all’acquisizione dei terreni, mi sembra che ci sia l’articolo, poi è arrivata anche la circolare, immagino che sia arrivata anche a voi, che è quello che bisogna avere acquisito di proprietà le aree dove poter realizzare tutte queste piste ciclopedonali, di cui buona parte sono insediamenti che costeggiano quelle che sono le strade comunali nonché legati...quindi, la tempistica c’è, è realizzabile, concretizzabile, visto che bene o male tutti i comuni si trovano nelle stesse condizioni, non è immagino, non è solo Terno, buona parte Terno ha già realizzato, tra l’altro nella mappatura si vede che una parte della pista ciclopedonale è esistente, configura ancora come realizzazione, probabilmente un ammodernamento, una sistemazione, non so quello che sarà...che sarà in essere. Un’altra parte si vede chiaramente sul territorio di Terno d’Isola viene realizzata nuova e quindi qui bisognerà acquisire le proprietà. Cosa pensate? A che punto...come considerate questa ultima novità che è recente perché è di pochi giorni fa o settimane fa, dove c’è scritto chiaramente che...

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Scusa...la nostra domanda è...cioè se uno dei tre comuni si toglie, il progetto è fattibile? Tutto lì.

SINDACO:

Allora, è chiaro che qui stiamo parlando di una convenzione. Di fatto, se c’è una convenzione, c’è un impegno da parte dei tre comuni, in particolar modo l’impegno più gravoso è proprio dell’ente capofila che è il comune

di Sotto il Monte. Voglio leggere testualmente l'articolo 2 che dice: "il miglioramento della qualità del decoro urbano e del tessuto sociale ambientale, anche mediante interventi di ristrutturazione e edilizia pubblica" mi ha fatto spaventare..."con particolare riferimento lo sviluppo dei servizi sociali, culturali, educativi, didattici ovvero la promozione di attività culturali e sportive.". Il punto n.3 cita la mobilità sostenibile. Questo bando, fino a pochi giorni fa, ma parlo proprio di pochi giorni, non più di due settimane, era da presentare entro il 31 di marzo, tant'è che come amministrazioni noi tre comuni che ci eravamo associati in quella che doveva essere la convenzione, si era pensato di presentare il progetto di mobilità dolce e sostenibile, quella legata a quel progetto che lega 17 comuni più agenda 21. Il comune di Terno d'Isola in quel caso avrebbe avuto a disposizione, nel progetto che toccava i 4.500.000, circa 2.400.000€ per le piste ciclopedonali. Dopo un'analisi attenta, fatta soprattutto anche da noi, si è convenuto che nelle piste ciclopedonali non di proprietà, nei terreni non di proprietà dell'amministrazione comunale non poteva essere inserito questo bando. Purtroppo Terno d'Isola, diversamente dagli altri comuni, ha all'interno quasi tutti i terreni di proprietà pertanto avere rinunciato, con molta probabilità non lo do per scontato, a questo progetto di mobilità dolce, un pochino dispiace all'amministrazione, ma questo non significa che abbiamo, dal momento che è stata posticipata a fine di aprile la presentazione, abbiamo possibilità di rivedere quelle che sono le scelte politiche nell'intervento di questo bando che legherà i tre comuni per una di quelle decisioni che sono state lette pochi istanti fa, che possono essere dal punto di vista sociale, culturale, educativo, didattico ecc. Pertanto, oggi se mi chiede state progettando la mobilità dolce, la mobilità sostenibile, le dico con molta probabilità no, cosa state facendo lo sapremo nell'arco dei prossimi 30 giorni quando presenteremo il bando. Prego consigliere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Quindi questa è una convenzione che può orientarsi su più linee in funzione di quello che sarà la convenienza legato fra i tre comuni. Quindi, è una convenzione che non ha ancora il cappello di quello che sarà il risultato finale.

SINDACO:

Bravissimo consigliere, ha letto proprio...ha colto nel segno. Effettivamente questo consente ai tre comuni di prendere accordo e di presentare, entro la fine del prossimo mese, un progetto, uno studio di fattibilità su quello che sarà l'intervento che presenteremo, ente capofila lo ricordo è Sotto il Monte. Loro, per problemi perché hanno tante aree non di proprietà comunale, punteranno a qualcosa di diverso, stiamo già lavorando insieme, pertanto ci sono a livello politico delle scelte che stiamo prendendo, a livello progettuale ci sarà molto da lavorare perché tutti i bandi ai quali abbiamo partecipato implicano delle scelte politiche, ma soprattutto dei

grossi carichi di lavoro, non solo per noi amministratori che dettiamo solamente le regole, ma soprattutto per i nostri uffici che ringraziamo.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Sì, no, era proprio quello, cioè tutto in itinere, nel senso perché se già l'ente capofila dice che una parte di questo progetto non lo ritiene realizzabile per le ragioni dell'ente capofila, già viene a cadere una parte di questo progetto, ci siamo capiti?

SINDACO:

Sto dicendo totalmente un'altra cosa. Ho detto che il bando consente di poter presentare diverse richieste, una di queste è la mobilità sostenibile. Probabilmente la mobilità sostenibile verrà accantonata e ci orienteremo su altre scelte politiche.

CONSIGLIERE VILLA GIAMBATTISTA:

Sì, infatti ho detto una parte del progetto, non è tutto il progetto.

SINDACO:

No no, cioè il progetto... non è che è una parte, il progetto era tutto nella scelta iniziale che legava i vari comuni, lei consigliere Ravasio seguendo tutte quelle che son state le dinamiche dei vari accorpamenti dei comuni, sa bene che si puntava in quella direzione perché era importante per noi avere un progetto, diciamo, fatto o quasi pronto all'opera. Così non sarà per alcuni comuni, pertanto ci si orienterà a fare qualcos'altro. Cioè, non siamo spaventati in questo, abbiamo presentato diversi bandi, so che è un lavoro importante per noi, per l'amministrazione, per i nostri anche dipendenti, ma non ci scoraggiamo, andiamo avanti, proviamo anche questa. Prego ancora consigliere Ravasio.

CONSIGLIERE RAVASIO LUIGI:

Sì, era chiaro, siccome... la puntualizzazione era, siccome nasceva questo accordo su un'idea che era quella della mobilità dolce, era un voler chiarire ed oggi, stasera s'è chiarito, che quella probabilmente potrebbe essere abbandonata e ci saranno altre linee che potranno essere attivate, legate sempre a questo potenziale bando di rigenerazione che sarà da valutare, sarà scelto in funzione di, è chiaro. Era una puntualizzazione che volevamo capire perché nasce in un modo, si sta bloccando per n° motivi non legati probabilmente a Terno ma bensì agli altri comuni a cui ci si stava associando, la mobilità dolce viene abbandonata e si porterà avanti qualcos'altro, giusto?

SINDACO:

L'idea iniziale era quella, non è stata mai portata avanti per vari motivi e credo che avverrà anche in altri comuni la stessa scelta inevitabilmente. Però non ci scoraggiamo, noi tutte le opportunità cerchiamo di coglierle, abbiamo già raccolto parecchio, adesso non sto a citare perché l'abbiamo detto ripetutamente tutti i bandi che abbiamo portato a casa, questo non significa avere qualcosa pronto all'uso, significa dopo doversi rimboccare le maniche e lavorare per poter mettere in pratica tutti questi che sono gli interventi che andranno fatti. Se non ci sono altre richieste, andiamo a votazione. Pertanto, chi è favorevole? Tenga schiacciato.

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

Chi è astenuto? 2.

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

Per l'immediata eseguibilità chi è favorevole?

SEGRETARIO ZAPPA:

8, 9...

SINDACO:

Favorevole. Ah, scusa.

SEGRETARIO ZAPPA:

8.

SINDACO:

8. Chi è astenuto?

SEGRETARIO ZAPPA:

2.

SINDACO:

2.

Bene, io a questo punto avrei terminato, ringrazio i qui presenti, non molti però questa sera in consiglio comunale, ringrazio i consiglieri di minoranza, a voi tutti e alla prossima occasione che ci si rivedrà. Grazie, buona serata a tutti.